



Annexe n°4 : Les déports de juges de la CEDH entre 2009 et 2019

Par Delphine Loiseau, janvier 2020.

Figure ci-dessous la liste des affaires ayant donné lieu au déport d'un juge. Les cas d'empêchements ne sont pas mentionnés. Cette liste a été réalisée par une recherche sur HUDOC avec les termes : « déport », “withdrew from sitting in the case”, et “Rule 28”. Les affaires sont classées par ordre chronologique.

Les affaires surlignées en vert sont à distinguer des déports en tant que tels, il s'agit d'affaires où il y a eu une demande de déport formulée par l'une des parties.

- **AFFAIRE IRIBARREN PINILLOS c. ESPAGNE**

36777/03 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 08/01/2009

6. A la suite du déport de M. L. López Guerra, juge élu au titre de l'Espagne (article 28 du règlement).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- **CASE OF MANGOURAS v. SPAIN**

12050/04 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 08/01/2009 THIS CASE WAS REFERRED TO THE GRAND CHAMBER WHICH DELIVERED JUDGMENT IN THE CASE ON 28/09/2010

6. Mr L. López Guerra, the judge elected in respect of Spain, withdrew from sitting in the case. The Government accordingly appointed Mr A. Saiz Arnaiz to sit as an ad hoc judge (Article 27 § 2 of the Convention and Rule 29 § 1).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant

- **AFFAIRE VALKOV c. BULGARIE**

72636/01 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fifth Section) | 08/01/2009

5. La juge Kalaydjieva, juge élue au titre de la Bulgarie, s'étant déportée (article 28 du règlement de la Cour), le 1er octobre 2008 le Gouvernement a désigné une autre juge élue, la juge Lazarova Trajkovska, pour siéger à sa place (article 29 § 1 a) du règlement).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- **CASE OF KOPRINAROVİ v. BULGARIA**

57176/00 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fifth Section) | 15/01/2009

5. Judge Kalaydjieva, the judge elected in respect of Bulgaria, withdrew from sitting in the case (Rule 28 of the Rules of Court). On 1 October 2008, the Government, pursuant to Rule 29 § 1 (a), informed the Court that they had appointed in her stead another elected judge, namely Judge Lazarova Trajkovska.

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- **CASE OF CEBOTARI AND OTHERS v. MOLDOVA**

37763/04 34350/04 35178/04... | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fourth Section) | 27/01/2009

6. Judge Poalelungi, the judge elected in respect of Moldova, withdrew from sitting in the case (Rule 28 of the Rules of Court). On 29 October 2008, the Government, pursuant to Rule 29 § 1 (a), informed the Court that they were content to appoint in his stead another elected judge and left the choice of appointee to the President of the Chamber. On 1 December 2008, the President appointed Judge Șikuta to sit in the case.

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- **CASE OF SIMOVA AND GEORGIEV v. BULGARIA**

55722/00 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fifth Section) | 12/02/2009

5. Judge Kalaydjieva, the judge elected in respect of Bulgaria, withdrew from sitting in the case (Rule 28 of the Rules of Court). On 1 October 2008, the Government, pursuant to Rule 29 § 1 (a), informed the Court that they had appointed in her stead another elected judge, namely Judge Lazarova Trajkovska.

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- **CASE OF DIMITAR AND ANKA DIMITROVI v. BULGARIA**

56753/00 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fifth Section) | 12/02/2009

Judge Kalaydjieva, the judge elected in respect of Bulgaria, withdrew from sitting in the case (Rule 28 of the Rules of Court). On 1 October 2008, the Government, pursuant to Rule 29 § 1 (a), informed the Court that they had appointed in her stead another elected judge, namely Judge Lazarova Trajkovska.

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- **CASE OF MIHAYLOVI v. BULGARIA**

6189/03 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fifth Section) | 12/02/2009

5. Judge Kalaydjieva, the judge elected in respect of Bulgaria, withdrew from sitting in the case (Rule 28 of the Rules of Court). On 1 October 2008, the Government, pursuant to Rule 29 § 1 (a), informed the Court that they had appointed in her stead another elected judge, namely Judge Lazarova Trajkovska.

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF MITEVA v. BULGARIA

60805/00 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fifth Section) | 12/02/2009

5. Judge Kalaydjieva, the judge elected in respect of Bulgaria, withdrew from sitting in the case (Rule 28 of the Rules of Court). On 1 October 2008, the Government, pursuant to Rule 29 § 1 (a), informed the Court that they had appointed in her stead another elected judge, namely Judge Lazarova Trajkovska.

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF VLADIMIROVA AND OTHERS v. BULGARIA

42617/02 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fifth Section) | 26/02/2009

4. Judge Kalaydjieva, the judge elected in respect of Bulgaria, withdrew from sitting in the case (Rule 28 of the Rules of Court). On 1 October 2008, the Government, pursuant to Rule 29 § 1 (a), informed the Court that they had appointed in her stead another elected judge, namely Judge Lazarova Trajkovska.

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF DUCA v. MOLDOVA

75/07 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fourth Section) | 03/03/2009

5. Judge Poalelungi, the judge elected in respect of Moldova, withdrew from sitting in the case (Rule 28 of the Rules of Court) after it had been notified to the Government. On 31 January 2009, the Government, pursuant to Rule 29 § 1 (a), informed the Court that they were content to appoint in his stead another elected judge and left the choice of appointee to the President of the Chamber. On 1 February 2009, the President appointed Judge Șikuta to sit in the case.

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant

- CASE OF DEIWICK v. GERMANY

7369/04 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fifth Section) | 26/03/2009

4. Judge Jaeger, the judge elected in respect of Germany, withdrew from sitting in the case (Rule 28 of the Rules of Court). On 20 June 2008, the Government, pursuant to Rule 29 § 1 (a), informed the Court that they had appointed in her stead another elected judge, namely Judge Mark Villiger.

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant

- CASE OF RASMUSSEN v. POLAND

38886/05 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fourth Section) | 28/04/2009

5. Mr L. Garlicki, the judge elected in respect of Poland, withdrew from sitting in the case (Rule 28 of the Rules of Court). The Government accordingly appointed Mr R. Wieruszewski to sit as an ad hoc judge (Rule 29).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant, mais l'avocat (M. Pietrzak) fait partie des avocats *pro bono* de la Fondation Helsinki des droits de l'homme de Pologne (cf. rapport de la HFHR).

- AFFAIRE BENDAYAN AZCANTOT ET BENALAL BENDAYAN c. ESPAGNE
28142/04 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 09/06/2009

5. A la suite du déport de M. L. López Guerra, juge élu au titre de l'Espagne (article 28 du règlement), le Gouvernement a désigné M. A. Saiz Arnaiz comme juge ad hoc pour siéger à sa place (articles 27 § 2 de la Convention et 29 § 1 du règlement).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- AFFAIRE MORENO CARMONA c. ESPAGNE
26178/04 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 09/06/2009

5. A la suite du déport de M. L. López Guerra, juge élu au titre de l'Espagne (article 28 du règlement), le Gouvernement a désigné M. A. Saiz Arnaiz comme juge ad hoc pour siéger à sa place (articles 27 § 2 de la Convention et 29 § 1 du règlement).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- AFFAIRE MIANOWICZ c. ALLEMAGNE (N° 2)
71972/01 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fifth Section) | 11/06/2009

4. A la suite du déport de Mme R. Jaeger, juge élue au titre de l'Allemagne (article 28), le Gouvernement a désigné M. M. Villiger, juge élu au titre du Liechtenstein pour siéger à sa place (articles 27 § 2 de la Convention et 29 § 1 du règlement).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF EVELYNE DEIWICK v. GERMANY
17878/04 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fifth Section) | 11/06/2009

On 7 February 2008, on account of the fact that Judge Renate Jaeger, the judge elected in respect of Germany, withdrew from sitting in the case (Rule 28 of the Rules of Court), the respondent Government, pursuant to Rule 29 § 1 (a), informed the Court that they had appointed in her stead another elected judge, namely Judge Mark Villiger.

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF GYULEVA AND OTHERS v. BULGARIA
76963/01 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fifth Section) | 25/06/2009

5. Judge Kalaydjieva, the judge elected in respect of Bulgaria, withdrew from sitting in the case (Rule 28 of the Rules of Court). On 1 October 2008, the Government, pursuant to Rule 29 § 1 (a), informed the Court that they had appointed in her stead another elected judge, namely Judge Lazarova Trajkovska.

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- **CASE OF PANAYOTOVA v. BULGARIA**

27636/04 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fifth Section) | 02/07/2009

5. Zdravka Kalaydjieva, the judge elected in respect of Bulgaria, withdrew from sitting in the case. On 30 January 2009 the Government appointed in her stead Pavlina Panova as an ad hoc judge (Article 27 § 2 of the Convention and Rule 29 § 1 of the Rules of the Court).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- **CASE OF MARINOVA AND RADEVA v. BULGARIA**

20568/02 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fifth Section) | 02/07/2009

4. Mrs Kalaydjieva, the judge elected in respect of Bulgaria, withdrew from sitting in the case (Rule 28). The Government subsequently appointed Mrs Pavlina Panova to sit as an ad hoc judge (Article 27 § 2 of the Convention and Rule 29 § 1).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant

- **CASE OF TSONKOVI v. BULGARIA**

27213/04 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fifth Section) | 02/07/2009

5. Judge Kalaydjieva, the judge elected in respect of Bulgaria, withdrew from sitting in the case (Rule 28 of the Rules of Court). On 30 January 2009 the Government appointed in her stead Ms Pavlina Panova as an ad hoc judge (Article 27 § 2 of the Convention and Rule 29 § 1 of the Rules of Court).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- **CASE OF YURUKOVA AND SAMUNDZHI v. BULGARIA**

19162/03 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fifth Section) | 02/07/2009

4. Judge Kalaydjieva, the judge elected in respect of Bulgaria, withdrew from sitting in the case (Rule 28 of the Rules of Court). On 1 October 2008, the Government, under Rule 29 § 1 (a), informed the Court that they had appointed, in her stead, Mrs Pavlina Panova as an ad hoc judge.

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- **CASE OF PESHEVI v. BULGARIA**

29722/04 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fifth Section) | 02/07/2009

5. Judge Kalaydjieva, the judge elected in respect of Bulgaria, withdrew from sitting in the case (Rule 28 of the Rules of Court). On 30 January 2009 the Government, pursuant to Rule 29 § 1 (a), informed the Court that they had appointed Ms Pavlina Panova as an ad hoc judge in her stead.

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- **CASE OF KIROVA AND OTHERS v. BULGARIA**

31836/04 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fifth Section) | 02/07/2009

ECLJ, Annexe n°4 : Les déports de juges de la CEDH entre 2009 et 2019

5. Zdravka Kalaydjieva, the judge elected in respect of Bulgaria, withdrew from sitting in the case. On 30 January 2009 the Government appointed in her stead Pavlina Panova as an ad hoc judge (Article 27 § 2 of the Convention and Rule 29 § 1 of the Rules of the Court).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- AFFAIRE STAGNO c. BELGIQUE

1062/07 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Second Section) | 07/07/2009 |

5. A la suite du déport de Mme F. Tulkens, juge élue au titre de la Belgique (article 28 du règlement), le Gouvernement a désigné M. P. Lemmens comme juge ad hoc pour siéger à sa place (articles 27 § 2 de la Convention et 29 § 1 du règlement).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF D. v. FINLAND

30542/04 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fourth Section) | 07/07/2009

5. Ms P. Hirvelä, the judge elected in respect of Finland, withdrew from sitting in the case (Rule 28 of the Rules of Court). The Government accordingly appointed Ms Anne E. Niemi to sit as an ad hoc judge (Rule 29).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- AFFAIRE DATTEL c. LUXEMBOURG (N° 2)

18522/06 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (First Section) | 30/07/2009

5. Dans la mesure où M. D. Zagre, juge élu au titre du Luxembourg, s'est déporté (article 28 du règlement de la Cour) et où le gouvernement défendeur a renoncé à l'usage de son droit de désignation, la chambre a désigné pour siéger à sa place M. G. Malinverni, juge élu au titre de la Suisse (article 27 § 2 de la Convention et article 29 § 2 du règlement de la Cour).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- AFFAIRE SCOPPOLA c. ITALIE (N° 2)

10249/03 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Grand Chamber) | 17/09/2009

5. La composition de la Grande Chambre a été arrêtée conformément aux articles 27 §§ 2 et 3 de la Convention et 24 du règlement. A la suite du déport de Vladimiro Zagrebelsky, juge élu au titre de l'Italie, le Gouvernement a désigné Vitaliano Esposito pour siéger en qualité de juge ad hoc (articles 27 § 2 de la Convention et 29 § 1 du règlement).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF VARNAVA AND OTHERS v. TURKEY

16064/90 16065/90 16066/90... | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Grand Chamber) | 18/09/2009

Mr Türmen, the judge elected in respect of Turkey, withdrew from sitting in the case (Rule 28).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF PANZARI v. MOLDOVA

27516/04 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 29/09/2009

7. Judge Poalelungi, the judge elected in respect of Moldova, withdrew from sitting in the case (Rule 28 of the Rules of Court). On 22 April 2009, the Government, pursuant to Rule 29 § 1 (a), informed the Court that they were content to appoint in his stead another elected judge and left the choice of appointee to the President of the Chamber. On 16 June 2009, the President appointed Judge Fura to sit in the case.

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- AFFAIRE STOYAN DIMITROV c. BULGARIE

36275/02 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fifth Section) | 22/10/2009

5. La juge Z. Kalaydjieva, juge élue au titre de la Bulgarie, s'étant déportée (article 28 du règlement de la Cour), le 14 juillet 2009 le Gouvernement a désigné un autre juge élu, le juge P. Lorenzen, pour siéger à sa place (article 29 § 1 a) du règlement).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- AFFAIRE ZAUNEGGER c. ALLEMAGNE

22028/04 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fifth Section) | 03/12/2009

6. A la suite du déport de Mme Jaeger, juge élue au titre de l'Allemagne (article 28 du règlement), le Gouvernement a informé la Cour, le 3 août 2009, qu'il avait désigné M. Bertram Schmitt pour siéger en qualité de juge ad hoc en lieu et place de Mme Jaeger, conformément à l'article 29 § 1 a) du règlement.

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF BUSHATI AND OTHERS v. ALBANIA

6397/04 | Judgment (Merits) | Court (Fourth Section) | 08/12/2009

Mr Ledi Bianku, the judge elected in respect of Albania, withdrew from sitting in the case (Rule 28). The Government accordingly appointed Mr Markelian Koça to sit as an ad hoc judge in his place (Article 27 § 2 of the Convention and Rule 29 § 1).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF FEDOTOV v. MOLDOVA

6484/05 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fourth Section) | 15/12/2009

Judge Poalelungi, the judge elected in respect of Moldova, withdrew from sitting in the case (Rule 28 of the Rules of Court). On 25 June 2009, the Government, pursuant to Rule 29 § 1 (a), informed the Court that they were content to appoint in his stead another elected judge

and left the choice of appointee to the President of the Chamber. On 14 September 2009, the President appointed Judge Šikuta to sit in the case.

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- AFFAIRE TAPIA GASCA ET D. c. ESPAGNE

20272/06 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 22/12/2009

5. A la suite du déport de M. L. López Guerra, juge élu au titre de l'Espagne (article 28 du règlement), le Gouvernement a désigné M. A. Saiz Arnaiz comme juge ad hoc pour siéger à sa place (articles 27 § 2 de la Convention et 29 § 1 du règlement).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- AFFAIRE VERA FERNANDEZ-HUIDOBRO c. ESPAGNE

74181/01 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 06/01/2010

7. A la suite du déport de M. L. López Guerra, juge élu au titre de l'Espagne (article 28 du règlement), le Gouvernement a désigné M. A. Saiz Arnaiz comme juge ad hoc pour siéger à sa place (articles 27 § 2 de la Convention et 29 § 1 du règlement).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF KAYRIAKOVI v. BULGARIA

30945/04 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fifth Section) | 07/01/2010

5. Judge Kalaydjieva, the judge elected in respect of Bulgaria, withdrew from sitting in the case. On 30 January 2009 the Government appointed in her stead Mrs Pavlina Panova as an ad hoc judge (Article 27 § 2 of the Convention and Rule 29 § 1 of the Rules of Court).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF LYUBOMIR POPOV v. BULGARIA

69855/01 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fifth Section) | 07/01/2010

5. Judge Kalaydjieva, the judge elected in respect of Bulgaria, withdrew from sitting in the case. On 30 January 2009 the Government appointed in her stead Mrs Pavlina Panova as an ad hoc judge (Article 27 § 2 of the Convention and Rule 29 § 1 of the Rules of Court).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF PENEV v. BULGARIA

20494/04 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fifth Section) | 07/01/2010

5. Mrs Zdravka Kalaydjieva, the judge elected in respect of Bulgaria, withdrew from sitting in the case. On 30 January 2009 the Government appointed in her stead Mrs Pavlina Panova as an ad hoc judge (Article 27 § 2 of the Convention and Rule 29 § 1 of the Rules of the Court).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF BASARBA OOD v. BULGARIA

77660/01 | Judgment (Merits) | Court (Fifth Section) | 07/01/2010

5. Judge Kalaydjieva, the judge elected in respect of Bulgaria, withdrew from sitting in the case. On 30 January 2009 the Government appointed in her stead Mrs Pavlina Panova as an ad hoc judge (Article 27 § 2 of the Convention and Rule 29 § 1 of the Rules of Court).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF IVANOVI v. BULGARIA

14226/04 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fifth Section) | 07/01/2010

4. Judge Kalaydjieva, the judge elected in respect of Bulgaria, withdrew from sitting in the case. On 30 January 2009 the Government appointed in her stead Mrs Pavlina Panova as an ad hoc judge (Article 27 § 2 of the Convention and Rule 29 § 1 of the Rules of Court).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF BACHVAROVI v. BULGARIA

24186/04 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fifth Section) | 07/01/2010

5. Judge Kalaydjieva, the judge elected in respect of Bulgaria, withdrew from sitting in the case. On 30 January 2009 the Government appointed in her stead Mrs Pavlina Panova as an ad hoc judge (Article 27 § 2 of the Convention and Rule 29 § 1 of the Rules of Court).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF STOYAN MITEV v. BULGARIA

60922/00 | Judgment (Merits) | Court (Fifth Section) | 07/01/2010

6. Judge Kalaydjieva, the judge elected in respect of Bulgaria, withdrew from sitting in the case (Rule 28 of the Rules of Court). On 30 January 2009, the Government, pursuant to Rule 29 § 1 (a), informed the Court that they had appointed in her stead Ms Pavlina Panova as an ad hoc judge (Article 27 § 2 of the Convention and Rule 29 § 1 of the Rules of the Court).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF GEORGIEVI v. BULGARIA

10913/04 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fifth Section) | 07/01/2010

6. Judge Kalaydjieva, the judge elected in respect of Bulgaria, withdrew from sitting in the case. On 30 January 2009 the Government appointed in her stead Mrs Pavlina Panova as an ad hoc judge (Article 27 § 2 of the Convention and Rule 29 § 1 of the Rules of the Court).

- CASE OF PARVANOV AND OTHERS v. BULGARIA

74787/01 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fifth Section) | 07/01/2010

4. Judge Kalaydjieva, the judge elected in respect of Bulgaria, withdrew from sitting in the case. On 30 January 2009 the Government appointed in her stead Mrs Pavlina Panova as an ad hoc judge (Article 27 § 2 of the Convention and Rule 29 § 1 of the Rules of the Court).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- AFFAIRE ZVEZDEV c. BULGARIE

47719/07 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fifth Section) | 07/01/2010

5. Mme Zdravka Kalaydjieva, juge élue au titre de la Bulgarie, s'étant déportée (article 28 du règlement de la Cour), le Gouvernement a désigné le 23 février 2009 un juge ad hoc, Mme P. Panova, pour siéger à sa place (articles 27 § 2 de la Convention et 29 § 1 a) du règlement).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- AFFAIRE SASHOV ET AUTRES c. BULGARIE

14383/03 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fifth Section) | 07/01/2010

5. Mme Zdravka Kalaydjieva, juge élue au titre de la Bulgarie, s'étant déportée (article 28 du règlement de la Cour), le 30 septembre 2009, le Gouvernement a désigné un juge ad hoc, Mme P. Panova, pour siéger à sa place (articles 27 § 2 de la Convention et 29 § 1 a) du règlement)

Requérant : sont représentés par Me A. Kashumov, avocat au barreau de Sofia, et par le Centre européen des droits des Roms (European Roma Rights Centre), une organisation de droit international qui surveille la situation des Roms en matière de droits de l'homme à travers l'Europe.

- AFFAIRE PETYO PETKOV c. BULGARIE

32130/03 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fifth Section) | 07/01/2010

5. Mme Zdravka Kalaydjieva, juge élue au titre de la Bulgarie, s'étant déportée (article 28 du règlement de la Cour), le Gouvernement a désigné, le 30 janvier 2009, un juge ad hoc, Mme P. Panova, pour siéger à sa place (articles 27 § 2 de la Convention et 29 § 1 a) du règlement).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF ONOUFRIOU v. CYPRUS

24407/04 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (First Section) | 07/01/2010

5. Mr George Nicolaou, the judge elected in respect of Cyprus, withdrew from sitting in the Chamber (Rule 28). The Government accordingly appointed Mr Michael Fotiou to sit as an ad hoc judge (Article 27 § 2 of the Convention and Rule 29 § 1).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF GROMZIG v. GERMANY

13791/06 | Judgment (Merits) | Court (Fifth Section) | 04/02/2010

5. The application was allocated to the Fifth Section of the Court (Rule 52 § 1 of the Rules of Court). Renate Jaeger, the judge elected in respect of Germany, withdrew from sitting in the Chamber (Rule 28). On 6 November 2008 the Government accordingly appointed Mark Villiger, the judge elected in respect of Liechtenstein, to sit in her place (Article 27 § 2 of the Convention and Rule 29 § 1).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF SYNGELIDIS v. GREECE

24895/07 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (First Section) | 11/02/2010

4. Mr Rozakis, the judge elected in respect of Greece, withdrew from sitting in the case (Rule 28 of the Rules of Court). The Government accordingly appointed Mr S. Flogaitis to sit as an ad hoc judge (Rule 29).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF FATULLAYEV v. AZERBAIJAN

40984/07 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (First Section) | 22/04/2010

5. Mr K. Hajiyev, the judge elected in respect of Azerbaijan, withdrew from sitting in the Chamber (Rule 28 of the Rules of Court). The Government accordingly appointed Mr L. Hüseyinov to sit as an ad hoc judge in his place (Article 27 § 2 of the Convention and Rule 29 § 1 of the Rules of Court).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- AFFAIRE KONONOV c. LETTONIE

36376/04 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Grand Chamber) | 17/05/2010

7. La composition de la Grande Chambre a été arrêtée conformément aux articles 27 §§ 2 et 3 de la Convention et 24 du règlement. Ineta Ziemele, juge élue au titre de la Lettonie, s'est ensuite déportée (article 28 du règlement) et le gouvernement défendeur a désigné Alan Vaughan Lowe, professeur de droit international public à l'université d'Oxford, pour siéger en qualité de juge ad hoc (articles 27 § 2 de la Convention et 29 § 1 du règlement). Boštjan M. Zupančič, président de l'ancienne troisième section, s'est lui aussi déporté et Nebojša Vučinić, juge suppléant, l'a remplacé.

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF MARIAPORI v. FINLAND

37751/07 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fourth Section) | 06/07/2010

5. Ms P. Hirvelä, the judge elected in respect of Finland, withdrew from sitting in the case (Rule 28 of the Rules of Court). The Government accordingly appointed Ms Anne E. Niemi to sit as an ad hoc judge (Rule 29).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF NISKASAARI AND OTHERS v. FINLAND

37520/07 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fourth Section) | 06/07/2010

4. Ms P. Hirvelä, the judge elected in respect of Finland, withdrew from sitting in the case (Rule 28 of the Rules of Court). The Government accordingly appointed Ms Anne E. Niemi to sit as an ad hoc judge (Rule 29).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF SITAROPOULOS AND OTHERS v. GREECE

42202/07 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (First Section) | 08/07/2010

5. Mr Christos Rozakis, the judge elected in respect of Greece, withdrew from sitting in the case. The Government accordingly appointed Mr Spyridon Flogaitis to sit as an ad hoc judge.

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- AFFAIRE TENDAM c. ESPAGNE

25720/05 | Judgment (Merits) | Court (Third Section) | 13/07/2010

6. A la suite du déport de M. L. López Guerra, juge élu au titre de l'Espagne (article 28 du règlement), le Gouvernement a désigné M. A. Saiz Arnaiz comme juge ad hoc pour siéger à sa place (articles 27 § 2 de la Convention et 29 § 1 du règlement).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- AFFAIRE ROLAND DUMAS c. FRANCE

34875/07 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fifth Section) | 15/07/2010

4. A la suite du déport de J.-P Costa, juge élu au titre de la France, le Gouvernement a désigné M. Monfort pour siéger en qualité de juge ad hoc à sa place (articles 26 § 4 de la Convention et 29 § 1 du règlement).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- AFFAIRE EWERT c. LUXEMBOURG

49375/07 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (First Section) | 22/07/2010

3. Dans la mesure où M. D. Spielmann, juge élu au titre du Luxembourg, s'est déporté (article 28 du règlement de la Cour) et où le gouvernement défendeur a renoncé à l'usage de son droit de désignation, la chambre a désigné pour siéger à sa place M. G. Malinverni, juge élu au titre de la Suisse (article 26 § 4 de la Convention et article 29 §§ 1 et 2 du règlement de la Cour).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF MADZHAROV v. BULGARIA

40149/05 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fifth Section) | 02/09/2010

5. Judge Kalaydjieva, the judge elected in respect of Bulgaria, withdrew from sitting in the case. On 23 February 2009 the Government appointed in her stead Mrs Pavlina Panova as an ad hoc judge (Article 27 § 2 of the Convention and Rule 29 § 1 of the Rules of the Court as in force at the time).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF ROSEN PETKOV v. BULGARIA

65417/01 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fifth Section) | 02/09/2010

4. Judge Kalaydjieva, the judge elected in respect of Bulgaria, withdrew from sitting in the case. On 30 January 2009 the Government appointed in her stead Mrs Pavlina Panova as an ad hoc judge (Article 27 § 2 of the Convention and Rule 29 § 1 of the Rules of Court as in force at the time).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF BEKIRSKI v. BULGARIA

71420/01 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fifth Section) | 02/09/2010

6. Mrs Kalaydjieva, the judge elected in respect of Bulgaria, withdrew from sitting in the case. On 30 January 2009 the Government appointed in her stead Mrs Pavlina Panova as an ad hoc judge (Article 27 § 2 of the Convention and Rule 29 § 1 of the Rules of Court as in force at the time).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF DZHAGAROVA AND OTHERS v. BULGARIA

5191/05 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fifth Section) | 02/09/2010

3. Judge Kalaydjieva, the judge elected in respect of Bulgaria, withdrew from sitting in the case. On 30 January 2009 the Government appointed in her stead Ms Pavlina Panova as an ad hoc judge (Article 27 § 2 of the Convention and Rule 29 § 1 of the Rules of Court).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF GEORGIEVA AND MUKAREVA v. BULGARIA

3413/05 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fifth Section) | 02/09/2010

5. Judge Kalaydjieva, the judge elected in respect of Bulgaria, withdrew from sitting in the case. On 24 March 2010 the Government appointed in her stead Ms Pavlina Panova as an ad hoc judge (Article 27 § 2 of the Convention and Rule 29 § 1 of the Rules of the Court).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF YONKOV v. BULGARIA

17241/06 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fifth Section) | 02/09/2010

5. Judge Kalaydjieva, the judge elected in respect of Bulgaria, withdrew from sitting in the case. On 30 January 2009 the Government appointed in her stead Mrs Pavlina Panova as an ad hoc judge (Article 27 § 2 of the Convention and Rule 29 § 1 of the Rules of Court as in force at the time).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- AFFAIRE IORGOV c. BULGARIE (n° 2)

36295/02 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fifth Section) | 02/09/2010

5. Mme Zdravka Kalaydjieva, juge élue au titre de la Bulgarie, s'étant déportée (article 28 du règlement de la Cour), le 30 janvier 2009 le Gouvernement a désigné un juge ad hoc, Mme P. Panova, pour siéger à sa place (anciens articles 27 § 2 de la Convention et 29 § 1 a) du règlement).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- AFFAIRE SHOPOV c. BULGARIE

11373/04 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fifth Section) | 02/09/2010

4. Mme Kalaydjieva, juge élue au titre de la Bulgarie, s'étant déportée (article 28 du règlement de la Cour), le 30 janvier 2009, le Gouvernement a désigné Mme Pavlina Panova comme juge ad hoc pour siéger à sa place (anciens articles 27 § 2 de la Convention et 29 § 1 du règlement).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- AFFAIRE DANEV c. BULGARIE

9411/05 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fifth Section) | 02/09/2010

5. Mme Zdravka Kalaydjieva, juge élue au titre de la Bulgarie, s'étant déportée (article 28 du règlement de la Cour), le 4 septembre 2009 le Gouvernement a désigné un juge ad hoc, Mme P. Panova, pour siéger à sa place (anciens articles 27 § 2 de la Convention et 29 § 1 a) du règlement).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF A.S. v. FINLAND

40156/07 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fourth Section) | 28/09/2010

5. Ms Päivi Hirvelä, the judge elected in respect of Finland, withdrew from sitting in the case (Rule 28 of the Rules of Court). The Government accordingly appointed Ms Riitta-Leena Paunio to sit as an ad hoc judge (Rule 29).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- AFFAIRE VERITER c. FRANCE

31508/07 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fifth Section) | 14/10/2010

3. A la suite du déport de M. Jean-Paul Costa, juge élu au titre de la France, le Gouvernement a désigné M. Gilbert Guillaume pour siéger en qualité de juge ad hoc (articles 27 § 2 de la Convention et 29 § 1 du règlement).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- AFFAIRE KUHN c. LUXEMBOURG

53869/07 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (First Section) | 04/11/2010

3. Dans la mesure où M. D. Spielmann, juge élu au titre du Luxembourg, s'est déporté (article 28 du Règlement de la Cour) et où le gouvernement défendeur a renoncé à l'usage de son droit de désignation, la chambre a désigné pour siéger à sa place M. G. Malinverni, juge élu au titre de la Suisse (article 26 § 4 de la Convention et article 29 §§ 1 et 2 du Règlement de la Cour).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF IVAN ATANASOV v. BULGARIA

12853/03 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fifth Section) | 02/12/2010

4. On 16 June 2008 Zdravka Kalaydjieva, the judge elected in respect of Bulgaria, withdrew from sitting in the case. On 1 October 2008 the Government appointed Mirjana Lazarova Trajkovska, the judge elected in respect of the “former Yugoslav Republic of Macedonia”, to sit in her place (Article 27 § 2 of the Convention and Rule 29 § 1 (a) of the Rules of Court, as in force before 1 June 2010).

Pas d’ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- AFFAIRE DOBRI c. ROUMANIE

25153/04 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 14/12/2010

3. À la suite du départ de M. Corneliu Bîrsan, juge élu au titre de la Roumanie (article 28), le Gouvernement a désigné Mme Iulia Motoc pour siéger en qualité de juge ad hoc (articles 26 § 4 de la Convention et 29 § 1 du règlement).

Pas d’ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF BOULOIS v. LUXEMBOURG

37575/04 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Second Section) | 14/12/2010

THIS CASE WAS REFERRED TO THE GRAND CHAMBER WHICH DELIVERED JUDGMENT IN THE CASE ON 03/04/2012

3. Dean Spielmann, the judge elected in respect of Luxembourg, withdrew from sitting in the case (Rule 28 of the Rules of Court) and the respondent Government waived their right to appoint a replacement. The Chamber accordingly appointed Françoise Tulkens, the judge elected in respect of Belgium, to sit in his place (Article 26 § 4 of the Convention and Rule 29 §§ 1 and 2).

Pas d’ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- AFFAIRE A, B ET C c. IRLANDE

25579/05 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Grand Chamber) | 16/12/2010

6. Le 7 juillet 2009, la chambre s’est dessaisie au profit de la Grande Chambre, aucune des parties, consultées à cet effet, ne s’y étant opposée (articles 30 de la Convention et 72 du règlement). La composition de la Grande Chambre a été arrêtée conformément aux articles 27 §§ 2 et 3 de la Convention et 24 du règlement.

7. A la suite du départ d’Ann Power, juge élue au titre de l’Irlande (article 28 du règlement), le Gouvernement a désigné d’abord le juge Nicolas Kearns puis, après le départ de celui-ci en raison de sa nomination à des fonctions judiciaires en Irlande, la juge Mary Finlay Geoghegan pour siéger en qualité de juge ad hoc (ancien article 27 § 2 et article 26 § 4 actuel de la Convention et article 29 § 1 du règlement). Lors des premières délibérations, George Nicolaou a remplacé Peer Lorenzen, empêché (article 24 § 3 du règlement).

ONG en tierce intervention : 5. De nombreuses observations ont été reçues de tiers intervenants que le président de section avait autorisés à intervenir dans la procédure écrite

(articles 36 § 2 de la Convention et 44 § 2 du règlement) : le Centre européen pour la justice et les droits de l'homme, Kathy Sinnott (membre du Parlement européen), le Centre de recherches en matière familiale (Washington D.C.) et l'Association pour la protection des enfants à naître (Londres) ont envoyé des observations communes ; le mouvement Pro-Life Campaign a fait parvenir ses propres observations ; l'association Doctors for Choice (Irlande) et le Service britannique de conseils en matière de grossesse ont envoyé des observations communes, tout comme le Centre pour les droits reproductifs et le Programme international sur les droits en matière de santé génésique et sexuelle.

- AFFAIRE PAKSAS c. LITUANIE

34932/04 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Grand Chamber) | 06/01/2011

4. A la suite du déport de Danutė Jočienė, juge élue au titre de la Lituanie (article 28), le Gouvernement a désigné András Baka, juge élu au titre de la Hongrie, pour siéger à sa place (articles 27 § 2 de la Convention et 29 § 1 du règlement).

Dessaisissement de la chambre en faveur de la grande chambre. Pas de jugement de la chambre.

- CASE OF BASARBA OOD v. BULGARIA

77660/01 | Judgment (Just Satisfaction) | Court (Fifth Section) | 20/01/2011

2. Judge Kalaydjieva, the judge elected in respect of Bulgaria, withdrew from sitting in the case. On 30 January 2009 the Government appointed in her stead Ms Pavlina Panova as an ad hoc judge (Article 27 § 2 of the Convention and Rule 29 § 1 of the Rules of Court).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF MAKEDONSKI v. BULGARIA

36036/04 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fifth Section) | 20/01/2011

4. Judge Kalaydjieva, the judge elected in respect of Bulgaria, withdrew from sitting in the case. The President of the Chamber accordingly appointed Ms Pavlina Panova to sit as an ad hoc judge (Article 26 § 4 of the Convention and Rule 29 § 1).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF KASHAVELOV v. BULGARIA

891/05 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fifth Section) | 20/01/2011

4. Zdravka Kalaydjieva, the judge elected in respect of Bulgaria, withdrew from sitting in the case. The President of the Chamber accordingly appointed Pavlina Panova to sit as an ad hoc judge (Article 26 § 4 of the Convention and Rule 29 § 1).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- AFFAIRE SIEBENHAAR c. ALLEMAGNE

18136/02 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fifth Section) | 03/02/2011

5. A la suite du déport de Mme R. Jaeger, juge élue au titre de l'Allemagne, le Gouvernement a désigné, le 17 juin 2008, M. le professeur Eckart Klein pour siéger en qualité de juge ad hoc (articles 27 § 2 de la Convention et 29 § 1 du règlement).

Tierces interventions : Eglise protestante de Bade et l'Eglise protestante d'Allemagne

- AFFAIRE WASMUTH c. ALLEMAGNE

12884/03 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fifth Section) | 17/02/2011

5. A la suite du déport de Mme R. Jaeger, juge élue au titre de l'Allemagne, le Gouvernement a désigné, le 8 juillet 2008, M. Eckart Klein pour siéger en qualité de juge ad hoc (articles 27 § 2 de la Convention et 29 § 1 du règlement).

Tierces interventions : l'Eglise protestante d'Allemagne et la Fédération des diocèses [catholiques] d'Allemagne

- CASE OF PFEIFER v. BULGARIA

24733/04 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fifth Section) | 17/02/2011

5. On 16 June 2008 Zdravka Kalaydjieva, the judge elected in respect of the Republic of Bulgaria, withdrew from sitting in the case. On 18 January 2010 the Government appointed Peer Lorenzen, the judge elected in respect of the Kingdom of Denmark, to sit in her place (Article 27 § 2 of the Convention and Rule 29 § 1 (a) of the Rules of Court, as worded before 1 June 2010).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF OGNYAN ASENOV v. BULGARIA

38157/04 | Judgment (Merits) | Court (Fifth Section) | 17/02/2011

4. On 16 June 2008 Zdravka Kalaydjieva, the judge elected in respect of the Republic of Bulgaria, withdrew from sitting in the case. On 11 March 2010 the Government appointed in her stead Pavlina Panova as an ad hoc judge (Article 27 § 2 of the Convention and Rule 29 § 1 of the Rules of Court, as worded before 1 June 2010). On 22 November 2010 Pavlina Panova also withdrew from sitting in the case. The same day the President of the Fifth Section chose Maiia Rousseva as an ad hoc judge from a list of three persons whom Bulgaria had designated as eligible to serve as such judges (Article 26 § 4 of the Convention and Rule 29 § 1 of the Rules of Court, as worded after 1 June 2010).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- AFFAIRE LACERDA GOUVEIA ET AUTRES c. PORTUGAL

11868/07 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Second Section) | 01/03/2011

6. Suite au déport de M. Ireneu Cabral Barreto, juge élu au titre du Portugal, la présidente de la chambre a choisi, sur une liste soumise au préalable par le gouvernement portugais, Mme Fernanda Xavier e Nunes pour siéger en qualité de juge ad hoc (articles 26 § 4 de la Convention et 29 § 1 b) du règlement).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF KLEIN v. AUSTRIA

57028/00 | Judgment (Merits) | Court (First Section) | 03/03/2011

4. Mrs E. Steiner, the judge elected in respect of Austria, withdrew from sitting in the case (Rule 28 of the Rules of Court). The Government accordingly appointed initially Mr H. Schäffer to sit as an ad hoc judge in her place and subsequently Mr E. Wiederin (Article 27 § 2 of the Convention and Rule 29 § 1 of the Rules of Court).

- AFFAIRE VISTINS ET PEREPJOLKINS c. LETTONIE

71243/01 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 08/03/2011 |

CETTE AFFAIRE A ÉTÉ RENVOYÉE DEVANT LA GRANDE CHAMBRE, QUI A RENDU SES ARRÊTS LES 25/10/2012 ET 25/03/2014

4. A la suite du déport d'Ineta Ziemele, la juge élue au titre de la Lettonie (article 28 § 3 du règlement de la Cour), le Gouvernement a désigné Lech Garlicki, le juge élu au titre de la Pologne, pour siéger à sa place (anciens articles 27 § 2 de la Convention et 29 § 1 du règlement).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- AFFAIRE ASSOCIATION « 21 DECEMBRE 1989 » ET AUTRES c. ROUMANIE

33810/07, 18817/08 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 24/05/2011

3. A la suite du déport de M. Corneliu Bîrsan, juge élu au titre de la Roumanie, le Gouvernement a désigné M. Florin Streteanu pour siéger en qualité de juge ad hoc (articles 26 § 4 de la Convention et 29 § 1 du règlement).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF BORISOV v. LITHUANIA

9958/04 | Judgment (Struck out of the List) | Court (Second Section) | 14/06/2011

3. Danutė Jočienė, the judge elected in respect of Lithuania, withdrew from the case (Rule 28). The Government accordingly appointed

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF VALKOV AND OTHERS v. BULGARIA

2033/04 171/05 19125/04... | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fourth Section) | 25/10/2011

6. On 13 April 2011 Zdravka Kalaydjieva, the judge elected in respect of the Republic of Bulgaria, withdrew from sitting in the case. On 15 April 2011 the President of the Fourth Section appointed Pavlina Panova as an ad hoc judge from the list of three persons whom Bulgaria had designated as eligible to serve as such judges (Article 26 § 4 of the Convention and Rule 29 § 1 of the Rules of Court).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF ALTHOFF AND OTHERS v. GERMANY
5631/05 | Judgment (Merits) | Court (Fifth Section) | 08/12/2011

4. Renate Jaeger, the judge elected in respect of Germany who was in office at the time of the application, decided to withdraw from the case (Rule 28 of the Rules of Court). The Government accordingly appointed Mr Klaus Köpp, a lawyer practising in Bonn, to sit as ad hoc judge (Article 27 § 2 of the Convention and Rule 29 § 1 as in force at the time).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF GÖBEL v. GERMANY
35023/04 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fifth Section) | 08/12/2011

4. Renate Jaeger, the judge elected in respect of Germany who was in office at the time of the application, decided to withdraw from the case (Rule 28 of the Rules of Court). The Government accordingly appointed Mr Klaus Köpp, a lawyer practising in Bonn, to sit as ad hoc judge (Article 27 § 2 of the Convention and Rule 29 § 1 as in force at the time).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- AFFAIRE S.C. CONCORDIA INTERNATIONAL S.R.L. CONSTANTA c. ROUMANIE
38969/02 | Judgment (Revision) | Court (Third Section) | 20/12/2011

5. A la suite du déport de M. Corneliu Bîrsan, juge élu au titre de la Roumanie (article 28 du règlement), M. Mihai Poalelungi a été désigné pour siéger en qualité de juge ad hoc (articles 26 § 4 de la Convention et 29 § 1 du règlement).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF G.C.P. v. ROMANIA
20899/03 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 20/12/2011

3. As Mr Corneliu Bîrsan, the judge elected in respect of Romania, had withdrawn from the case (Rule 28 of the Rules of Court), the President of the Chamber appointed Mr Mihai Poalelungi to sit as ad hoc judge (Article 26 § 4 of the Convention and Rule 29 § 1 of the Rules of Court).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- AFFAIRE BĂLĂȘOIU c. ROUMANIE (N° 2)
17232/04 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 20/12/2011

3. A la suite du déport de M. Corneliu Bîrsan (article 28 du Règlement de la Cour), juge élu au titre de la Roumanie, le président de la chambre a désigné M. Mihai Poalelungi pour siéger en qualité de juge ad hoc (articles 26 § 4 de la Convention et 29 § 1 du Règlement).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- AFFAIRE ROȘIORU c. ROUMANIE

37554/06 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 10/01/2012

3. A la suite du déport de M. Corneliu Bîrsan, juge élu au titre de la Roumanie (article 28 du Règlement de la Cour), le président de la chambre a désigné M. Mihai Poalelungi pour siéger en qualité de juge ad hoc (articles 26 § 4 de la Convention et 29 § 1 du règlement).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant. Mais le requérant est représenté par Me N. Popescu, avocate à Bucarest et par l'Association pour la défense des droits de l'homme en Roumanie – le Comité Helsinki (« APADOR-CH »).

- AFFAIRE B. c. ROUMANIE

42390/07 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 10/01/2012

3. A la suite du déport de M. Corneliu Bîrsan, juge élu au titre de la Roumanie (article 28 du Règlement de la Cour), le président de la chambre a désigné M. Mihai Poalelungi pour siéger en qualité de juge ad hoc (articles 26 § 4 de la Convention et 29 § 1 du règlement).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- AFFAIRE SERBAN c. ROUMANIE

11014/05 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 10/01/2012

3. A la suite du déport de M. Corneliu Bîrsan, juge élu au titre de la Roumanie (article 28 du Règlement de la Cour), le président de la chambre a désigné M. Mihai Poalelungi pour siéger en qualité de juge ad hoc (articles 26 § 4 de la Convention et 29 § 1 du Règlement de la Cour).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF CRISTESCU v. ROMANIA

13589/07 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 10/01/2012

5. As Mr Corneliu Bîrsan, the judge elected in respect of Romania, has withdrawn from the case (Rule 28), the President of the Chamber appointed Mr Mihai Poalelungi to sit as ad hoc judge (Article 26 § 4 of the Convention and Rule 29 § 1 of Rules of Court).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF MIHAI TOMA v. ROMANIA

1051/06 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 24/01/2012

3. As Mr Corneliu Bîrsan, the judge elected in respect of Romania, had withdrawn from the case (Rule 28 of the Rules of Court), the President of the Chamber appointed Mr Mihai Poalelungi to sit as ad hoc judge (Article 26 § 4 of the Convention and Rule 29 § 1 of the Rules of Court).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- AFFAIRE COSTACHESCU c. ROUMANIE

37805/05 | Judgment (Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 24/01/2012

5. A la suite du déport de M. Corneliu Bîrsan (article 28 du Règlement de la Cour), juge élu au titre de la Roumanie, le Président de la chambre a désigné M. Mihai Poalelungi pour siéger en qualité de juge ad hoc (articles 26 § 4 de la Convention et 29 § 1 du règlement).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- AFFAIRE SINDICATUL « PĂSTORUL CEL BUN » c. ROUMANIE
2330/09 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 31/01/2012

CETTE AFFAIRE A ÉTÉ RENVOYÉE DEVANT LA GRANDE CHAMBRE, QUI A RENDU SON ARRÊT LE 09/07/2013

3. A la suite du déport de M. Corneliu Bîrsan, juge élu au titre de la Roumanie (article 28 du Règlement de la Cour), le Président de la chambre a désigné M. Mihai Poalelungi pour siéger en qualité de juge ad hoc (articles 26 § 4 de la Convention et 29 § 1 du règlement de la Cour).

TI : Archevêché de Craiova et le Centre européen pour la justice et les droits de l'homme.

- CASE OF ALIMUCAJ v. ALBANIA
20134/05 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fourth Section) | 07/02/2012

6. Mr Ledi Bianku, the judge elected in respect of Albania, withdrew from sitting in the case (Rule 28 of the Rules of Court). The President of the Section accordingly appointed Mr Jan Sikuta to sit as an ad hoc judge (Rule 29 § 1(b)).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF DIACENCO v. ROMANIA
124/04 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 07/02/2012

3. As Mr Corneliu Bîrsan, the judge elected in respect of Romania, had withdrawn from the case (Rule 28 of the Rules of Court), the President of the Chamber appointed Mr Mihai Poalelungi to sit as ad hoc judge (Article 26 § 4 of the Convention and Rule 29 § 1 of the Rules of Court).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- AFFAIRE A.M.M. c. ROUMANIE
2151/10 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 14/02/2012

5. A la suite du déport de M. Corneliu Bîrsan, juge élu au titre de la Roumanie (article 28 du règlement), le président de la chambre a désigné M. Mihai Poalelungi pour siéger en qualité de juge ad hoc (articles 26 § 4 de la Convention et 29 § 1 du règlement).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- AFFAIRE S.C. BARTOLO PROD COM S.R.L. ET BOTOMEI c. ROUMANIE
16294/03 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 21/02/2012

3. A la suite du déport de M. Corneliu Bîrsan, juge élu au titre de la Roumanie (article 28 du Règlement de la Cour), le Président de la chambre a désigné M. Mihai Poalelungi pour siéger en qualité de juge ad hoc (articles 26 § 4 de la Convention et 29 § 1 du règlement de la Cour).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- AFFAIRE ANTONESCU c. ROUMANIE

31029/05 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 21/02/2012

4. A la suite du déport de M. Corneliu Bîrsan, juge élu au titre de la Roumanie (article 28 du Règlement de la Cour), le Président de la chambre a désigné M. Mihai Poalelungi pour siéger en qualité de juge ad hoc (articles 26 § 4 de la Convention et 29 § 1 du règlement de la Cour).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF KARRER v. ROMANIA

16965/10 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 21/02/2012

5. As Mr Corneliu Bîrsan, the judge elected in respect of Romania, had withdrawn from the case (Rule 28 of the Rules of Court), the President of the Chamber appointed Mr Mihai Poalelungi to sit as ad hoc judge (Article 26 § 4 of the Convention and Rule 29 § 1 of the Rules of Court).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- AFFAIRE CREANGĂ c. ROUMANIE

29226/03 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Grand Chamber) | 23/02/2012

8. A la suite du déport de M. Corneliu Bîrsan (article 28 du règlement), juge élu au titre de la Roumanie, le président de la Grande Chambre a désigné M. Guido Raimondi pour siéger en qualité de juge ad hoc (articles 26 § 4 de la Convention et 29 § 1 du règlement).

Déjà eu premier jugement du 15 juin 2010. (déport déjà devant la 1^{ère} instance).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- AFFAIRE ŞEGA c. ROUMANIE

29022/04 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 13/03/2012

5. A la suite du déport de M. Corneliu Bîrsan, juge élu au titre de la Roumanie (article 28 du Règlement de la Cour), le Président de la chambre a désigné M. Mihai Poalelungi pour siéger en qualité de juge ad hoc (articles 26 § 4 de la Convention et 29 § 1 du règlement de la Cour).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- AFFAIRE PARASCINETI c. ROUMANIE

32060/05 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 13/03/2012

5. A la suite du déport de M. Corneliu Bîrsan, juge élu au titre de la Roumanie (article 28 du règlement), le président de la chambre a désigné M. Mihai Poalelungi pour siéger en qualité de juge ad hoc (articles 26 § 4 de la Convention et 29 § 1 du règlement).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF ONACA v. ROMANIA

22661/06 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 13/03/2012

3. As Mr Corneliu Bîrsan, the judge elected in respect of Romania, had withdrawn from the case (Rule 28 of the Rules of Court), the President of the Chamber appointed Mr Mihai Poalelungi to sit as ad hoc judge (Article 26 § 4 of the Convention and Rule 29 § 1 of the Rules of Court).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF C.A.S. AND C.S. v. ROMANIA

26692/05 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 20/03/2012

2. As Mr Corneliu Bîrsan, the judge elected in respect of Romania, had withdrawn from the case (Rule 28 of the Rules of Court), the President of the Chamber appointed Mr Mihai Poalelungi to sit as ad hoc judge (Article 26 § 4 of the Convention and Rule 29 § 1 of the Rules of Court).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- AFFAIRE NICOLETA GHEORGHE c. ROUMANIE

23470/05 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 03/04/2012

4. A la suite du déport de M. Corneliu Bîrsan, juge élu au titre de la Roumanie (article 28 du Règlement de la Cour), le Président de la chambre a désigné M. Mihai Poalelungi pour siéger en qualité de juge ad hoc (articles 26 § 4 de la Convention et 29 § 1 du règlement de la Cour).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF VERBINȚ v. ROMANIA

7842/04 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 03/04/2012

3. As Mr Corneliu Bîrsan, the judge elected in respect of Romania, had withdrawn from the case (Rule 28 of the Rules of Court), the President of the Chamber appointed Mr Mihai Poalelungi to sit as ad hoc judge (Article 26 § 4 of the Convention and Rule 29 § 1 of the Rules of Court).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF RICCARDI v. ROMANIA

3048/04 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 03/04/2012

3. As Mr Corneliu Bîrsan, the judge elected in respect of Romania, had withdrawn from the case (Rule 28 of the Rules of Court), the President of the Chamber appointed Mr Mihai Poalelungi to sit as ad hoc judge (Article 26 § 4 of the Convention and Rule 29 § 1 of the Rules of Court).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- **CASE OF PANAITESCU v. ROMANIA**

30909/06 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 10/04/2012

6. As Mr Corneliu Bîrsan, the judge elected in respect of Romania, had withdrawn from the case (Rule 28 of the Rules of Court), the President of the Chamber appointed Mr Mihai Poalelungi to sit as ad hoc judge (Article 26 § 4 of the Convention and Rule 29 § 1 of the Rules of Court).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- **CASE OF POPA AND TANASESCU v. ROMANIA**

19946/04 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 10/04/2012

3. As Mr Corneliu Bîrsan, the judge elected in respect of Romania, had withdrawn from the case (Rule 28 of the Rules of Court), the President of the Chamber appointed Mr Mihai Poalelungi to sit as ad hoc judge (Article 26 § 4 of the Convention and Rule 29 § 1 of the Rules of Court).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- **CASE OF PASCAL v. ROMANIA**

805/09 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 17/04/2012

3. As Mr Corneliu Bîrsan, the judge elected in respect of Romania, had withdrawn from the case (Rule 28 of the Rules of Court), the President of the Chamber appointed Mr Mihai Poalelungi to sit as ad hoc judge (Article 26 § 4 of the Convention and Rule 29 § 1 of the Rules of Court).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- **AFFAIRE S.C. GRANITUL S.A. c. ROUMANIE**

22022/03 | Judgment (Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 24/04/2012

7. A la suite du déport de M. Corneliu Bîrsan, juge élu au titre de la Roumanie (article 28 du Règlement de la Cour), le président de la chambre a désigné M. Mihai Poalelungi pour siéger en qualité de juge ad hoc (articles 26 § 4 de la Convention et 29 § 1 du règlement).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- **AFFAIRE CRAINICEANU ET FRUMUSANU c. ROUMANIE**

12442/04 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 24/04/2012

5. A la suite du déport de M. Corneliu Bîrsan, juge élu au titre de la Roumanie (article 28 du règlement), le président de la chambre a désigné M. Mihai Poalelungi pour siéger en qualité de juge ad hoc (articles 26 § 4 de la Convention et 29 § 1 du règlement).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- **AFFAIRE FRĂSILĂ ET CIOCÎRLAN c. ROUMANIE**

25329/03 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 10/05/2012

3. A la suite du déport de M. Corneliu Bîrsan, juge élu au titre de la Roumanie (article 28 du Règlement de la Cour), le président de la chambre a désigné M. Mihai Poalelungi pour siéger en qualité de juge ad hoc (articles 26 § 4 de la Convention et 29 § 1 du règlement).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF ALBU AND OTHERS v. ROMANIA

34796/09 34797/09 34798/09... | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 10/05/2012

5. As Mr Corneliu Bîrsan, the judge elected in respect of Romania, had withdrawn from the case (Rule 28 of the Rules of Court), the President of the Chamber appointed Mr Mihai Poalelungi to sit as ad hoc judge (Article 26 § 4 of the Convention and Rule 29 § 1 of the Rules of Court).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- AFFAIRE R.I.P. ET D.L.P. c. ROUMANIE

27782/10 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 10/05/2012

5. A la suite du déport de M. Corneliu Bîrsan, juge élu au titre de la Roumanie (article 28 du Règlement de la Cour), le président de la chambre a désigné M. Mihai Poalelungi pour siéger en qualité de juge ad hoc (articles 26 § 4 de la Convention et 29 § 1 du règlement).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- AFFAIRE FERNÁNDEZ MARTÍNEZ c. ESPAGNE

56030/07 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 15/05/2012

CETTE AFFAIRE A ÉTÉ RENVOYÉE DEVANT LA GRANDE CHAMBRE, QUI A RENDU SON ARRÊT LE 12/06/2014

A la suite du déport de M. L. López Guerra, le juge élu au titre de l'Espagne, le Gouvernement a désigné M. A. Saiz Arnaiz pour siéger à sa place en qualité de juge ad hoc (articles 27 § 2 de la Convention et 29 § 1 du règlement de la Cour).

TI : Des observations ont également été reçues de l'European Centre for Law and Justice ainsi que de la Conférence épiscopale espagnole

- AFFAIRE UTE SAUR VALLNET c. ANDORRE

16047/10 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 29/05/2012

4. M. J. Casadevall, juge élu au titre d'Andorre, s'étant déporté pour l'examen de cette affaire (article 28 du règlement de la Cour), la présidente en exercice de la chambre a décidé de désigner Mme I. Berro-Lefèvre pour siéger en qualité de juge ad hoc (articles 26 § 4 de la Convention et 29 § 1 b) du règlement de la Cour).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF ANA PAVEL v. ROMANIA

4503/06 | Judgment (Struck out of the List) | Court (Third Section) | 29/05/2012

6. As Mr Corneliu Bîrsan, the judge elected in respect of Romania, had withdrawn from the case (Rule 28 of the Rules of Court), the President of the Chamber appointed Mrs Kristina Pardalos to sit as ad hoc judge (Article 26 § 4 of the Convention and Rule 29 § 1 of the Rules of Court).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- AFFAIRE CIUCA c. ROUMANIE

34485/09 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 05/06/2012

5. A la suite du départ de M. Corneliu Bîrsan, juge élu au titre de la Roumanie (article 28 du Règlement de la Cour), le président de la chambre a désigné Mme Kristina Pardalos pour siéger en qualité de juge ad hoc (articles 26 § 4 de la Convention et 29 § 1 du règlement).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF SERCAU v. ROMANIA

41775/06 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 05/06/2012

3. As Mr Corneliu Bîrsan, the judge elected in respect of Romania, had withdrawn from the case (Rule 28 of the Rules of Court), the President of the Chamber appointed Mrs Kristina Pardalos to sit as ad hoc judge (Article 26 § 4 of the Convention and Rule 29 § 1 of the Rules of Court).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF MAZALU v. ROMANIA

24009/03 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 12/06/2012

3. As Mr Corneliu Bîrsan, the judge elected in respect of Romania, had withdrawn from the case (Rule 28 of the Rules of Court), the President of the Chamber appointed Mrs Kristina Pardalos to sit as ad hoc judge (Article 26 § 4 of the Convention and Rule 29 § 1 of the Rules of Court).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF RADUCANU v. ROMANIA

17187/05 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 12/06/2012

3. As Mr Corneliu Bîrsan, the judge elected in respect of Romania, had withdrawn from the case (Rule 28 of the Rules of Court), the President of the Chamber appointed Mrs Kristina Pardalos to sit as ad hoc judge (Article 26 § 4 of the Convention and Rule 29 § 1 of the Rules of Court).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF GENDERDOC-M v. MOLDOVA

9106/06 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 12/06/2012

3. As Mr Mihai Poalelungi, the judge elected in respect of Moldova, had withdrawn from the case (Rule 28 of the Rules of Court), the President of the Chamber appointed Mr Ján Šikuta to

sit as an ad hoc judge (Article 26 § 4 of the Convention and Rule 29 § 1 of the Rules of Court).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- AFFAIRE MIHAI MOLDOVEANU c. ROUMANIE

4238/03 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 19/06/2012

3. A la suite du déport de M. Corneliu Bîrsan, juge élu au titre de la Roumanie (article 28 du Règlement de la Cour), le président de la chambre a désigné Mme Kristina Pardalos pour siéger en qualité de juge ad hoc (articles 26 § 4 de la Convention et 29 § 1 du règlement).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- AFFAIRE TANASOAICA c. ROUMANIE

3490/03 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 19/06/2012

3. A la suite du déport de M. Corneliu Bîrsan (article 28 du Règlement de la Cour), juge élu au titre de la Roumanie, le président de la chambre a désigné Mme Kristina Pardalos pour siéger en qualité de juge ad hoc (articles 26 § 4 de la Convention et 29 § 1 du Règlement).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- AFFAIRE CONSTANTIN FLOREA c. ROUMANIE

21534/05 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 19/06/2012

5. A la suite du déport de M. Corneliu Bîrsan, juge élu au titre de la Roumanie (article 28 du règlement), le président de la chambre a désigné Mme Kristina Pardalos pour siéger en qualité de juge ad hoc (articles 26 § 4 de la Convention et 29 § 1 du règlement).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- AFFAIRE CRISTIAN TEODORESCU c. ROUMANIE

22883/05 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 19/06/2012

5. A la suite du déport de M. Corneliu Bîrsan, juge élu au titre de la Roumanie (article 28 du règlement de la Cour), le Président de la chambre a désigné Mme Kristina Pardalos pour siéger en qualité de juge ad hoc (articles 26 § 4 de la Convention et 29 § 1 du règlement de la Cour).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- AFFAIRE PETREA CHISALAU c. ROUMANIE

36680/03 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 26/06/2012

3. A la suite du déport de M. Corneliu Bîrsan, juge élu au titre de la Roumanie (article 28 du Règlement de la Cour), le président de la chambre a désigné Mme Kristina Pardalos pour siéger en qualité de juge ad hoc (articles 26 § 4 de la Convention et 29 § 1 du Règlement).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- AFFAIRE GAITANARU c. ROUMANIE

26082/05 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 26/06/2012

5. A la suite du déport de M. Corneliu Bîrsan, juge élu au titre de la Roumanie (article 28 du Règlement de la Cour), le président de la chambre a désigné Mme Kristina Pardalos pour siéger en qualité de juge ad hoc (articles 26 § 4 de la Convention et 29 § 1 du règlement).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF DECHEVA AND OTHERS v. BULGARIA

43071/06 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fourth Section) | 26/06/2012

6. On 16 June 2008 Zdravka Kalaydjieva, the judge elected in respect of the Republic of Bulgaria, withdrew from sitting in the case. On 2 February 2012 the President of the Fourth Section appointed Pavlina Panova as an ad hoc judge from the list of three persons whom Bulgaria had designated as eligible to serve as such judges (Article 26 § 4 of the Convention and Rule 29 § 1 of the Rules of Court).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- AFFAIRE ILIE ŞERBAN c. ROUMANIE

17984/04 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 10/07/2012

4. A la suite du déport de M. Corneliu Bîrsan, juge élu au titre de la Roumanie (article 28 du règlement), le président de la chambre a désigné Mme Kristina Pardalos pour siéger en qualité de juge ad hoc (articles 26 § 4 de la Convention et 29 § 1 du règlement).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF VARTIC v. ROMANIA

12152/05 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 10/07/2012

5. As Mr Corneliu Bîrsan, the Judge elected in respect of Romania, had withdrawn from the case (Rule 28 of the Rules of Court), the President of the Chamber appointed Mrs Kristina Pardalos to sit as ad hoc judge (Article 26 § 4 of the Convention and Rule 29 § 1 of the Rules of Court).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- AFFAIRE IORGOIU c. ROUMANIE

1831/02 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 17/07/2012

3. A la suite du déport de M. Corneliu Bîrsan, juge élu au titre de la Roumanie (article 28 du Règlement de la Cour), le président de la chambre a désigné Mme Kristina Pardalos pour siéger en qualité de juge ad hoc (articles 26 § 4 de la Convention et 29 § 1 du règlement).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- AFFAIRE BUDACA c. ROUMANIE

57260/10 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 17/07/2012

5. A la suite du déport de M. Corneliu Bîrsan, juge élu au titre de la Roumanie (article 28 du règlement), le président de la chambre a désigné Mme Kristina Pardalos pour siéger en qualité de juge ad hoc (articles 26 § 4 de la Convention et 29 § 1 du règlement).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF FUSU ARCADIE AND OTHERS v. THE REPUBLIC OF MOLDOVA
22218/06 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 17/07/2012

5. As Mr Mihai Poalelungi, the judge elected in respect of the Republic of Moldova, had withdrawn from the case (Rule 28 of the Rules of Court), the President of the Chamber has appointed Mrs Tatiana Răducanu to sit as ad hoc judge (Article 26 § 4 of the Convention and Rule 29 § 1 of the Rules of Court).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF RADU POP v. ROMANIA
14337/04 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 17/07/2012

3. As Mr Corneliu Bîrsan, the judge elected in respect of Romania, had withdrawn from the case (Rule 28 of the Rules of Court), the President of the Chamber appointed Mrs Kristina Pardalos to sit as ad hoc judge (Article 26 § 4 of the Convention and Rule 29 § 1 of the Rules of Court).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- AFFAIRE CIUPERCESCU c. ROUMANIE (N° 2)
64930/09 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 24/07/2012

5. A la suite du déport de M. Corneliu Bîrsan, juge élu au titre de la Roumanie (article 28 du Règlement de la Cour), le président de la chambre a désigné Mme Kristina Pardalos pour siéger en qualité de juge ad hoc (articles 26 § 4 de la Convention et 29 § 1 du règlement).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- AFFAIRE STANCA c. ROUMANIE
34116/04 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 24/07/2012

3. A la suite du déport de M. Corneliu Bîrsan, juge élu au titre de la Roumanie (article 28 du Règlement de la Cour), le président de la chambre a désigné Mme Kristina Pardalos pour siéger en qualité de juge ad hoc (articles 26 § 4 de la Convention et 29 § 1 du règlement).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- AFFAIRE FULOP c. ROUMANIE
18999/04 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 24/07/2012

5. A la suite du déport de M. Corneliu Bîrsan (article 28 du Règlement de la Cour), juge élu au titre de la Roumanie, le président de la chambre a désigné Mme Kristina Pardalos pour siéger en qualité de juge ad hoc (articles 26 § 4 de la Convention et 29 § 1 du Règlement).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF IACOV STANCIU v. ROMANIA

35972/05 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 24/07/2012

5. As Mr Corneliu Bîrsan, the Judge elected in respect of Romania, had withdrawn from the case (Rule 28 of the Rules of Court), the President of the Chamber appointed Mrs Kristina Pardalos to sit as ad hoc judge (Article 26 § 4 of the Convention and Rule 29 § 1 of the Rules of Court).

Tiers intervenants : Association for the Defence of Human Rights in Romania – the Helsinki Committee (APADOR-CH)

- AFFAIRE ARCHIDIOCESE CATHOLIQUE D'ALBA IULIA c. ROUMANIE

33003/03 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 25/09/2012

5. A la suite du déport de M. Corneliu Bîrsan, juge élu au titre de la Roumanie (article 28 du Règlement de la Cour), le président de la chambre a désigné Mme Kristina Pardalos pour siéger en qualité de juge ad hoc (articles 26 § 4 de la Convention et 29 § 1 du règlement).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- AFFAIRE HULEA c. ROUMANIE

33411/05 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 02/10/2012

5. A la suite du déport de M. Corneliu Bîrsan, juge élu au titre de la Roumanie (article 28 du règlement), le président de la chambre a désigné Mme Kristina Pardalos pour siéger en qualité de juge ad hoc (articles 26 § 4 de la Convention et 29 § 1 du règlement).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF KNECHT v. ROMANIA

10048/10 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 02/10/2012

6. As Mr Corneliu Bîrsan, the judge elected in respect of Romania, had withdrawn from the case (Rule 28 of the Rules of Court), the President of the Chamber appointed Mrs Kristina Pardalos to sit as ad hoc judge (Article 26 § 4 of the Convention and Rule 29 § 1 of the Rules of Court).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- AFFAIRE OTAMENDI EGIGUREN c. ESPAGNE

47303/08 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 16/10/2012

5. M. L. López Guerra, juge élu au titre de l'Espagne, s'étant déporté pour l'examen de cette affaire (article 28 du règlement de la Cour), le président de la chambre a décidé le 24 février 2012 de désigner M. L. Aguiar de Luque pour siéger en qualité de juge ad hoc (article 29 § 1 b) du règlement).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF GHIȚĂ v. ROMANIA

54247/07 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 23/10/2012

5. As Mr Corneliu Bîrsan, the Judge elected in respect of Romania, had withdrawn from the case (Rule 28 of the Rules of Court), the President of the Chamber appointed Mrs Kristina Pardalos to sit as ad hoc judge (Article 26 § 4 of the Convention and Rule 29 § 1 of the Rules of Court).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- AFFAIRE ARDELEAN c. ROUMANIE

28766/04 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 30/10/2012

5. A la suite du déport de M. Corneliu Bîrsan, juge élu au titre de la Roumanie (article 28 du Règlement de la Cour), le président de la chambre a désigné Mme Kristina Pardalos pour siéger en qualité de juge ad hoc (articles 26 § 4 de la Convention et 29 § 1 du règlement).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- AFFAIRE E.M. c. ROUMANIE

43994/05 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 30/10/2012

3. A la suite du déport de M. Corneliu Bîrsan, juge élu au titre de la Roumanie (article 28 du règlement), le président de la chambre a désigné Mme Kristina Pardalos pour siéger en qualité de juge ad hoc (article 26 § 4 de la Convention et article 29 § 1 du règlement).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF ANDREȘAN v. ROMANIA

25783/03 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 30/10/2012

5. As Mr Corneliu Bîrsan, the Judge elected in respect of Romania, had withdrawn from the case (Rule 28 of the Rules of Court), the President of the Chamber appointed Mrs Kristina Pardalos to sit as ad hoc judge (Article 26 § 4 of the Convention and Rule 29 § 1 of the Rules of Court).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- AFFAIRE EKOGLASNOST c. BULGARIE

30386/05 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fourth Section) | 06/11/2012

3. Mme Zdravka Kalaydjieva, juge élue au titre de Bulgarie, s'est déportée de l'examen de l'affaire (article 28 du règlement de la Cour). Le 28 janvier 2010, le Gouvernement a désigné Mme Pavlina Panova, en qualité de juge ad hoc, pour siéger à sa place (articles 27 § 2 de la Convention et 29 § 1 du règlement de la Cour tels qu'en vigueur à l'époque).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- AFFAIRE MIU c. ROUMANIE

7088/03 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 06/11/2012

5. A la suite du déport de M. Corneliu Bîrsan, juge élu au titre de la Roumanie (article 28 du Règlement de la Cour), le président de la chambre a désigné Mme Kristina Pardalos pour siéger en qualité de juge ad hoc (article 26 § 4 de la Convention et article 29 § 1 du règlement).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- **AFFAIRE DIMOVI c. BULGARIE**

52744/07 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fourth Section) | 06/11/2012

2. Le 30 juin 2011, Mme Zdravka Kalaydjieva, juge élue au titre de Bulgarie, s'est déportée de l'examen de l'affaire (article 28 du règlement de la Cour). Le 4 avril 2012, le Président de la Section IV a désigné Mme Pavlina Panova, en qualité de juge ad hoc, pour siéger à sa place (articles 26 § 4 de la Convention et 29 § 1 du règlement de la Cour).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- **CASE OF ZDRAVKO STANEV v. BULGARIA**

32238/04 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fourth Section) | 06/11/2012

3. On 16 June 2008 Zdravka Kalaydjieva, the judge elected in respect of the Republic of Bulgaria, withdrew from sitting in the case. Accordingly, on 28 September 2012 the President of the Fourth Section appointed Pavlina Panova as an ad hoc judge from the list of three persons whom Bulgaria had designated as eligible to serve as such judges (Article 26 § 4 of the Convention and Rule 29 § 1 of the Rules of Court).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- **CASE OF YAVASHEV AND OTHERS v. BULGARIA**

41661/05 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fourth Section) | 06/11/2012

4. On 16 June 2008 Zdravka Kalaydjieva, the judge elected in respect of the Republic of Bulgaria, withdrew from sitting in the case. On 4 April 2012 the President of the Fourth Section appointed Pavlina Panova as an ad hoc judge from the list of three persons whom Bulgaria had designated as eligible to serve as such judges (Article 26 § 4 of the Convention and Rule 29 § 1 of the Rules of Court).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- **CASE OF DIMOV AND OTHERS v. BULGARIA**

30086/05 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fourth Section) | 06/11/2012

4. On 22 October 2009, Ms Zdravka Kalaydjieva, the judge elected in respect of the Republic of Bulgaria, withdrew from sitting in the case. Accordingly, on 15 May 2011 the President of the Fourth Section appointed Ms Pavlina Panova as an ad hoc judge from the list of three persons whom Bulgaria had designated as eligible to serve as such judges (Article 26 § 4 of the Convention and Rule 29 § 1 of the Rules of Court).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- **AFFAIRE MOCANU ET AUTRES c. ROUMANIE**

10865/09 32431/08 45886/07 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 13/11/2012

CETTE AFFAIRE A ÉTÉ RENVOYÉE DEVANT LA GRANDE CHAMBRE, QUI A RENDU SON ARRÊT LE 17/09/2014

3. A la suite du déport de M. Corneliu Bîrsan, juge élu au titre de la Roumanie, le Gouvernement a désigné M. Florin Streteanu pour siéger en qualité de juge ad hoc (articles 26 § 4 de la Convention et 29 § 1 du règlement).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF E.M.B. v. ROMANIA

4488/03 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 13/11/2012

3. As Mr Corneliu Bîrsan, the judge elected in respect of Romania, had withdrawn from the case (Rule 28 of the Rules of Court), the President of the Chamber appointed Mrs Kristina Pardalos to sit as ad hoc judge (Article 26 § 4 of the Convention and Rule 29 § 1 of the Rules of Court).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF LĂCĂTUȘ AND OTHERS v. ROMANIA

12694/04 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 13/11/2012

3. As Mr Corneliu Bîrsan, the judge elected in respect of Romania, had withdrawn from the case (Rule 28 of the Rules of Court), the President of the Chamber appointed Mrs Kristina Pardalos to sit as an ad hoc judge (Article 26 § 4 of the Convention and Rule 29 § 1 of the Rules of Court).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF CUCU v. ROMANIA

22362/06 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 13/11/2012

3. As Mr Corneliu Bîrsan, the judge elected in respect of Romania, had withdrawn from the case (Rule 28 of the Rules of Court), the President of the Chamber appointed Mrs Kristina Pardalos to sit as ad hoc judge (Article 26 § 4 of the Convention and Rule 29 § 1 of the Rules of Court).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF GHIURĂU v. ROMANIA

55421/10 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 20/11/2012

3. As Mr Corneliu Bîrsan, the judge elected in respect of Romania, had withdrawn from the case (Rule 28 of the Rules of Court), the President of the Chamber appointed Mrs Kristina Pardalos to sit as ad hoc judge (Article 26 § 4 of the Convention and Rule 29 § 1 of the Rules of Court).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- AFFAIRE POP BLAGA c. ROUMANIE

37379/02 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 27/11/2012

3. A la suite du déport de M. Corneliu Bîrsan, juge élu au titre de la Roumanie (article 28 du règlement), le président de la chambre a désigné Mme Kristina Pardalos pour siéger en qualité de juge ad hoc (article 26 § 4 de la Convention et article 29 § 1 du règlement).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- AFFAIRE DIMON c. ROUMANIE

29117/05 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 27/11/2012

5. A la suite du déport de M. Corneliu Bîrsan, juge élu au titre de la Roumanie (article 28 du règlement), le président de la chambre a désigné Mme Kristina Pardalos pour siéger en qualité de juge ad hoc (articles 26 § 4 de la Convention et 29 § 1 du règlement).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- AFFAIRE PETRUS IACOB c. ROUMANIE

13524/05 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 04/12/2012

5. A la suite du déport de M. Corneliu Bîrsan, juge élu au titre de la Roumanie (article 28 du Règlement de la Cour), le président de la chambre a désigné Mme Kristina Pardalos pour siéger en qualité de juge ad hoc (article 26 § 4 de la Convention et article 29 § 1 du règlement).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- AFFAIRE LEONTIUC c. ROUMANIE

44302/10 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 04/12/2012

5. A la suite du déport de M. Corneliu Bîrsan, juge élu au titre de la Roumanie (article 28 du règlement), le président de la chambre a désigné Mme Kristina Pardalos pour siéger en qualité de juge ad hoc (article 26 § 4 de la Convention et article 29 § 1 du règlement).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- AFFAIRE BANU c. ROUMANIE

60732/09 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 11/12/2012

5. A la suite du déport de M. Corneliu Bîrsan (article 28 du Règlement de la Cour), juge élu au titre de la Roumanie, le président de la chambre a désigné Mme Kristina Pardalos pour siéger en qualité de juge ad hoc (articles 26 § 4 de la Convention et 29 § 1 du Règlement).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- AFFAIRE GINA IONESCU c. ROUMANIE

15318/09 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 11/12/2012

5. A la suite du déport de M. Corneliu Bîrsan, juge élu au titre de la Roumanie (article 28 du règlement), le président de la chambre a désigné Mme Kristina Pardalos pour siéger en qualité de juge ad hoc (article 26 § 4 de la Convention et article 29 § 1 du règlement).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- AFFAIRE ILEANA CONSTANTINESCU c. ROUMANIE
32563/04 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 11/12/2012

5. A la suite du déport de M. Corneliu Bîrsan, juge élu au titre de la Roumanie (article 28 du règlement), le président de la chambre a désigné Mme Kristina Pardalos pour siéger en qualité de juge ad hoc (articles 26 § 4 de la Convention et 29 § 1 du règlement).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- AFFAIRE EL-MASRI c. « L'EX-RÉPUBLIQUE YOUGOSLAVE DE MACÉDOINE » 39630/09 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Grand Chamber) | 13/12/2012

7. A la suite du déport de Mirjana Lazarova Trajkovska, la juge élue au titre de l'ex-République yougoslave de Macédoine (article 28 du règlement), le Gouvernement a désigné Peer Lorenzen, juge élu au titre du Danemark, pour siéger à la place de l'intéressée (articles 26 § 4 de la Convention et 29 § 1 du règlement).

Dessaisissement

Tiers intervenants : Le Haut-Commissaire aux droits de l'homme des Nations unies (UNHCHR – « le Haut-Commissaire »), Interights, Redress, Amnesty International et la Commission internationale de juristes.

- AFFAIRE BUCUR ET TOMA c. ROUMANIE
40238/02 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 08/01/2013

5. A la suite du déport de M. Corneliu Bîrsan, juge élu au titre de la Roumanie (article 28 du Règlement de la Cour), le président de la chambre a désigné Mme Kristina Pardalos pour siéger en qualité de juge ad hoc (articles 26 § 4 de la Convention et 29 § 1 du règlement).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- AFFAIRE S.C. RAISA M. SHIPPING S.R.L. c. ROUMANIE
37576/05 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 08/01/2013

5. A la suite du déport de M. Corneliu Bîrsan, juge élu au titre de la Roumanie (article 28 du règlement), le président de la chambre a désigné Mme Kristina Pardalos pour siéger en qualité de juge ad hoc (articles 26 § 4 de la Convention et 29 § 1 du règlement).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF RETUNSCAIA v. ROMANIA
25251/04 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 08/01/2013

3. As Mr Corneliu Bîrsan, the Judge elected in respect of Romania, had withdrawn from the case (Rule 28 of the Rules of Court), the President of the Chamber appointed Mrs Kristina Pardalos to sit as ad hoc judge (Article 26 § 4 of the Convention and Rule 29 § 1 of the Rules of Court).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF CSOMA v. ROMANIA

8759/05 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 15/01/2013

5. As Mr Corneliu Bîrsan, the judge elected in respect of Romania, had withdrawn from the case (Rule 28 of the Rules of Court), the President of the Chamber appointed Mrs Kristina Pardalos to sit as an ad hoc judge (Article 26 § 4 of the Convention and Rule 29 § 1 of the Rules of Court).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- AFFAIRE CATANĂ c. ROUMANIE

10473/05 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 29/01/2013

3. A la suite du déport de M. Corneliu Bîrsan, juge élu au titre de la Roumanie (article 28 du règlement), le président de la chambre a désigné Mme Kristina Pardalos pour siéger en qualité de juge ad hoc (article 26 § 4 de la Convention et article 29 § 1 du règlement).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF BOROBAR AND OTHERS v. ROMANIA

5663/04 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 29/01/2013

3. As Mr Corneliu Bîrsan, the judge elected in respect of Romania, had withdrawn from the case (Rule 28 of the Rules of Court), the President of the Chamber appointed Mrs Kristina Pardalos to sit as ad hoc judge (Article 26 § 4 of the Convention and Rule 29 § 1 of the Rules of Court).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF BUGAN v. ROMANIA

13824/06 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 12/02/2013

5. As Mr Corneliu Bîrsan, the Judge elected in respect of Romania, had withdrawn from the case (Rule 28 of the Rules of Court), the President of the Chamber appointed Mrs Kristina Pardalos to sit as an ad hoc judge (Article 26 § 4 of the Convention and Rule 29 § 1 of the Rules of Court).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF AUSTRIANU v. ROMANIA

16117/02 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 12/02/2013

3. As Mr Corneliu Bîrsan, the judge elected in respect of Romania, had withdrawn from the case (Rule 28 of the Rules of Court), the President of the Chamber appointed Mrs Kristina Pardalos to sit as ad hoc judge (Article 26 § 4 of the Convention and Rule 29 § 1 of the Rules of Court).

The applicant, who had been granted legal aid, was represented by Mrs D. O. Hatneanu and Mrs R. Stăncescu-Cojocaru, lawyers practising in Bucharest. He was also assisted by APADOR-CH (the Association for the Defence of Human Rights in Romania – the Helsinki Committee)

- AFFAIRE CIOLAN c. ROUMANIE

24378/04 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 19/02/2013

5. A la suite du déport de M. Corneliu Bîrsan, juge élu au titre de la Roumanie (article 28 du règlement), le président de la chambre a désigné Mme Kristina Pardalos pour siéger en qualité de juge ad hoc (article 26 § 4 de la Convention et article 29 § 1 du règlement).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- AFFAIRE B. c. ROUMANIE (N° 2)

1285/03 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 19/02/2013

5. A la suite du déport de M. Corneliu Bîrsan, juge élu au titre de la Roumanie (article 28 du règlement), le président de la chambre a désigné Mme Kristina Pardalos pour siéger en qualité de juge ad hoc (articles 26 § 4 de la Convention et 29 § 1 du règlement).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF GEANOPOL v. ROMANIA

1777/06 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 05/03/2013

5. As Mr Corneliu Bîrsan, the judge elected in respect of Romania, had withdrawn from the case (Rule 28 of the Rules of Court), the President of the Chamber appointed Mrs Kristina Pardalos to sit as ad hoc judge (Article 26 § 4 of the Convention and Rule 29 § 1 of the Rules of Court).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- AFFAIRE STANA c. ROUMANIE

44120/10 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 05/03/2013

5. A la suite du déport de M. Corneliu Bîrsan, juge élu au titre de la Roumanie (article 28 du Règlement de la Cour), le président de la chambre a désigné Mme Kristina Pardalos pour siéger en qualité de juge ad hoc (articles 26 § 4 de la Convention et 29 § 1 du règlement).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- AFFAIRE MANOLACHI c. ROUMANIE

36605/04 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 05/03/2013

5. A la suite du déport de M. Corneliu Bîrsan, juge élu au titre de la Roumanie (article 28 du règlement de la Cour), le président de la chambre a désigné Mme Kristina Pardalos pour siéger en qualité de juge ad hoc (article 26 § 4 de la Convention et article 29 § 1 du Règlement).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF BLEJUȘCĂ v. ROMANIA

7910/10 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 19/03/2013

3. As Mr Corneliu Bîrsan, the judge elected in respect of Romania, had withdrawn from the case (Rule 28 of the Rules of Court), the President of the Chamber appointed Ms Kristina Pardalos to sit as ad hoc judge (Article 26 § 4 of the Convention and Rule 29 § 1 of the Rules of Court).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- AFFAIRE ACATRINEI ET AUTRES c. ROUMANIE

10425/09 10428/09 10429/09... | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 26/03/2013

3. A la suite du déport de M. Corneliu Bîrsan, juge élu au titre de la Roumanie (article 28 du règlement), le président de la chambre a désigné Mme Kristina Pardalos pour siéger en qualité de juge ad hoc (articles 26 § 4 de la Convention et 29 § 1 du règlement).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- AFFAIRE GYÖRGYPÁL c. ROUMANIE

29540/08 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 26/03/2013

5. A la suite du déport de M. Corneliu Bîrsan, juge élu au titre de la Roumanie (article 28 du règlement), le président de la chambre a désigné Mme Kristina Pardalos pour siéger en qualité de juge ad hoc (article 26 § 4 de la Convention et article 29 § 1 du règlement).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- AFFAIRE NICULESCU-DELLAKEZA c. ROUMANIE

5393/04 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 26/03/2013

3. A la suite du déport de M. Corneliu Bîrsan, juge élu au titre de la Roumanie (article 28 du règlement), le président de la chambre a désigné Mme Kristina Pardalos pour siéger en qualité de juge ad hoc (article 26 § 4 de la Convention et article 29 § 1 du règlement).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- AFFAIRE FLUERAȘ c. ROUMANIE

17520/04 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 09/04/2013

6. A la suite du déport de M. Corneliu Bîrsan, juge élu au titre de la Roumanie (article 28 du Règlement de la Cour), le président de la chambre a désigné Mme Kristina Pardalos pour siéger en qualité de juge ad hoc (articles 26 § 4 de la Convention et 29 § 1 du règlement).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- AFFAIRE VERGU c. ROUMANIE

8209/06 | Judgment (Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 09/04/2013

6. A la suite du déport de M. Corneliu Bîrsan, juge élu au titre de la Roumanie (article 28 du règlement), le président de la chambre a désigné Mme Kristina Pardalos pour siéger en qualité de juge ad hoc (article 26 § 4 de la Convention et article 29 § 1 du règlement).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF CĂȘUNEANU v. ROMANIA

22018/10 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 16/04/2013

4. As Mr Corneliu Bîrsan, the judge elected in respect of Romania, had withdrawn from the case (Rule 28 of the Rules of Court), the President of the Chamber appointed Mrs Kristina Pardalos to sit as an ad hoc judge (Article 26 § 4 of the Convention and Rule 29 § 1 of the Rules of Court).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- AFFAIRE SIEGLE c. ROUMANIE

23456/04 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 16/04/2013

5. A la suite du déport de M. Corneliu Bîrsan, juge élu au titre de la Roumanie (article 28 du Règlement de la Cour), le président de la chambre a désigné Mme Kristina Pardalos pour siéger en qualité de juge ad hoc (articles 26 § 4 de la Convention et 29 § 1 du règlement).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- AFFAIRE BUCUREȘTEANU c. ROUMANIE

20558/04 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 16/04/2013

5. A la suite du déport de M. Corneliu Bîrsan, juge élu au titre de la Roumanie (article 28 du Règlement de la Cour), le président de la chambre a désigné Mme Kristina Pardalos pour siéger en qualité de juge ad hoc (articles 26 § 4 de la Convention et 29 § 1 du règlement).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- AFFAIRE SAINT-PAUL LUXEMBOURG S.A. c. LUXEMBOURG

26419/10 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fifth Section) | 18/04/2013

5. A la suite du déport de M. D. Spielmann, juge élu au titre du Luxembourg (article 28 du règlement de la Cour), le président de la chambre a désigné Mme A. Nußberger, juge élue au titre de l'Allemagne, pour siéger en qualité de juge ad hoc (article 26 § 4 de la Convention et article 29 § 1 du règlement de la Cour).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- AFFAIRE LAURUC c. ROUMANIE

34236/03 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 23/04/2013

5. A la suite du déport de M. Corneliu Bîrsan, juge élu au titre de la Roumanie (article 28 du règlement), le président de la chambre a désigné Mme Kristina Pardalos pour siéger en qualité de juge ad hoc (article 26 § 4 de la Convention et article 29 § 1 du règlement).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- AFFAIRE ION CIOBANU c. ROUMANIE

67754/10 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 30/04/2013

5. A la suite du déport de M. Corneliu Bîrsan, juge élu au titre de la Roumanie (article 28 du règlement), le président de la chambre a désigné Mme Kristina Pardalos pour siéger en qualité de juge ad hoc (article 26 § 4 de la Convention et article 29 § 1 du règlement).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- AFFAIRE GARDEAN ET S.C. GRUP 95 S.A. c. ROUMANIE

25787/04 | Judgment (Revision) | Court (Third Section) | 30/04/2013

6. A la suite du déport de M. Corneliu Bîrsan, juge élu au titre de la Roumanie (article 28 du règlement de la Cour), le président de la chambre a désigné Mme Kristina Pardalos pour siéger en qualité de juge ad hoc (articles 26 § 4 de la Convention et 29 § 1 du règlement).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- AFFAIRE STELIAN ROȘCA c. ROUMANIE

5543/06 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 04/06/2013

5. A la suite du déport de M. Corneliu Bîrsan, juge élu au titre de la Roumanie (article 28 du règlement de la Cour), le président de la chambre a désigné Mme Kristina Pardalos pour siéger en qualité de juge ad hoc (articles 26 § 4 de la Convention et 29 § 1 du règlement de la Cour).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF HANU v. ROMANIA

10890/04 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 04/06/2013

5. As Mr Corneliu Bîrsan, the judge elected in respect of Romania, had withdrawn from the case (Rule 28 of the Rules of Court), the President of the Chamber appointed Mrs Kristina Pardalos to sit as ad hoc judge (Article 26 § 4 of the Convention and Rule 29 § 1 of the Rules of Court).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF IULIAN POPESCU v. ROMANIA

24999/04 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 04/06/2013

5. As Mr Corneliu Bîrsan, the judge elected in respect of Romania, had withdrawn from the case (Rule 28 of the Rules of Court), the President of the Chamber appointed Mrs Kristina Pardalos to sit as an ad hoc judge (Article 26 § 4 of the Convention and Rule 29 § 1 of the Rules of Court).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- AFFAIRE MARIN VASILESCU c. ROUMANIE

62353/09 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 11/06/2013

5. À la suite du déport de M. Corneliu Bîrsan, juge élu au titre de la Roumanie (article 28 du règlement), le président de la chambre a désigné Mme Kristina Pardalos pour siéger en qualité de juge ad hoc (articles 26 § 4 de la Convention et 29 § 1 du règlement).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- AFFAIRE PLEȘCA c. ROUMANIE

2158/08 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 18/06/2013

3. A la suite du déport de M. Corneliu Bîrsan, juge élu au titre de la Roumanie (article 28 du règlement), le président de la chambre a désigné Mme Kristina Pardalos pour siéger en qualité de juge ad hoc (article 26 § 4 de la Convention et article 29 § 1 du règlement).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- AFFAIRE S.C. COMPLEX HERTA IMPORT EXPORT S.R.L. LIPOVA c. ROUMANIE

17118/04 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 18/06/2013

5. A la suite du déport de M. Corneliu Bîrsan, juge élu au titre de la Roumanie (article 28 du règlement), le président de la chambre a désigné Mme Kristina Pardalos pour siéger en qualité de juge ad hoc (article 26 § 4 de la Convention et article 29 § 1 du règlement).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF SERENY v. ROMANIA

13071/06 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 18/06/2013

3. As Mr Corneliu Bîrsan, the judge elected in respect of Romania, had withdrawn from the case (Rule 28 of the Rules of Court), the President of the Court appointed Mrs Kristina Pardalos to sit as an ad hoc judge (Article 26 § 4 of the Convention and Rule 29 § 1 of the Rules of Court).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF CONSTANTIN TUDOR v. ROMANIA

43543/09 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 18/06/2013

3. As Mr Corneliu Bîrsan, the judge elected in respect of Romania, had withdrawn from the case (Rule 28 of the Rules of Court), the President of the Chamber appointed Mrs Kristina Pardalos to sit as ad hoc judge (Article 26 § 4 of the Convention and Rule 29 § 1 of the Rules of Court).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- **CASE OF NICULESCU v. ROMANIA**

25333/03 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 25/06/2013

4. As Mr Corneliu Bîrsan, the judge elected in respect of Romania, had withdrawn from the case (Rule 28 of the Rules of Court), the President of the Chamber appointed Mrs Kristina Pardalos to sit as an ad hoc judge (Article 26 § 4 of the Convention and Rule 29 § 1 of the Rules of Court).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- **AFFAIRE ASSOCIATION DES PERSONNES VICTIMES DU SYSTEME S.C. ROMPETROL S.A. ET S.C. GEOMIN S.A. ET AUTRES c. ROUMANIE**

24133/03 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 25/06/2013

5. A la suite du départ de M. Corneliu Bîrsan, juge élu au titre de la Roumanie (article 28 du règlement), le président de la chambre a désigné Mme Kristina Pardalos pour siéger en qualité de juge ad hoc (article 26 § 4 de la Convention et article 29 § 1 du règlement).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- **CASE OF VALENTINO ACATRINEI v. ROMANIA**

18540/04 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 25/06/2013

5. As Mr Corneliu Bîrsan, the Judge elected in respect of Romania, had withdrawn from the case (Rule 28 of the Rules of Court), the President of the Chamber appointed Mrs Kristina Pardalos to sit as an ad hoc judge (Article 26 § 4 of the Convention and Rule 29 § 1 of the Rules of Court).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- **AFFAIRE GHEORGHE COBZARU c. ROUMANIE**

6978/08 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 25/06/2013

5. À la suite du départ de M. Corneliu Bîrsan, juge élu au titre de la Roumanie (article 28 du Règlement de la Cour), le président de la chambre a désigné Mme Kristina Pardalos pour siéger en qualité de juge ad hoc (articles 26 § 4 de la Convention et 29 § 1 du règlement).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- **AFFAIRE MULOSMANI c. ALBANIE**

29864/03 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fourth Section) | 08/10/2013

3. À la suite du déport de M. Ledi Bianku, juge élu au titre de l'Albanie (article 28 du règlement de la Cour – « le règlement »), le Gouvernement a désigné M. Markelian Koça pour siéger en qualité de juge ad hoc (articles 27 § 2 de la Convention et 29 § 1 du règlement, dans sa version alors en vigueur).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- **CASE OF HAXHIA v. ALBANIA**

29861/03 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fourth Section) | 08/10/2013

3. Mr Ledi Bianku, the judge elected in respect of Albania, withdrew from sitting in the case (Rule 28 of the Rules of Court). The Government accordingly appointed Mr Markelian Koça to sit as an ad hoc judge in his place (Article 27 § 2 of the Convention and Rule 29 § 1 as in force at the time).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- **CASE OF MULOSMANI v. ALBANIA**

29864/03 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fourth Section) | 08/10/2013

3. Mr Ledi Bianku, the judge elected in respect of Albania, withdrew from sitting in the case (Rule 28). The Government accordingly appointed Mr Markelian Koça to sit as an ad hoc judge in his place (Article 27 § 2 of the Convention and Rule 29 § 1 as in force at the time).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- **AFFAIRE S.J. c. LUXEMBOURG (N° 2)**

47229/12 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fifth Section) | 31/10/2013

3. A la suite du déport de M. D. Spielmann, juge élu au titre du Luxembourg (article 28 du règlement de la Cour), le président de la chambre a désigné M. A. Potocki, juge élu au titre de la France, pour siéger en qualité de juge ad hoc (article 26 § 4 de la Convention et article 29 § 1 du règlement de la Cour).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- **CASE OF NIKOLOVA AND VANDOVA v. BULGARIA**

20688/04 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fourth Section) | 17/12/2013

5. Ms Zdravka Kalaydjieva, the judge elected in respect of Bulgaria, withdrew from sitting in the case. Accordingly, on 3 April 2012, the President of the Chamber appointed Ms Pavlina Panova to sit as an ad hoc judge in her place (Article 26 § 4 of the Convention and Rule 29 § 1 of the Rules of Court).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- **AFFAIRE O'KEEFFE c. IRLANDE**

35810/09 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Grand Chamber) | 28/01/2014

4. La requête a été attribuée à la cinquième section de la Cour (article 52 § 1 du règlement de la Cour – « le règlement »). À la suite du départ de Ann Power-Forde, juge élue au titre de l'Irlande (article 28 du règlement), le président de la chambre a décidé le 13 juin 2012 de désigner le juge Peter Charleton pour siéger en qualité de juge ad hoc (articles 26 § 4 de la Convention et 29 § 1 du règlement).

Dessaisissement en faveur de la grande chambre.

Tiers intervenants : Commission irlandaise des droits de l'homme (Irish Human Rights Commission) et le Centre européen pour le droit et la justice (European Centre for Law and Justice)

- CASE OF A.A.M. v. SWEDEN

68519/10 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fifth Section) | 03/04/2014

6. The judge elected in respect of Sweden, Mrs Helena Jäderblom, withdrew from the case (Rule 28). The President of the Section accordingly appointed Mr Johan Hirschfeldt to sit as an ad hoc judge (Article 26 § 4 of the Convention and Rule 29 § 1).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF EUGENIA AND DOINA DUCA v. THE REPUBLIC OF MOLDOVA

75/07 | Judgment (Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 08/04/2014

6. The judge elected in respect of Moldova, withdrew from sitting in the case (Rule 28 of the Rules of Court) after it had been notified to the Government. On 31 January 2009, the Government, pursuant to Rule 29 § 1 (a), informed the Court that they were content to appoint in his stead another elected judge and left the choice of appointee to the President of the Chamber. On 1 February 2009, the President of the Fourth Section appointed Judge Șikuta to sit in the case. This decision was confirmed by the President of the Third Section after Judge Grițco, the judge elected in respect of Moldova, also withdrew from sitting in the case.

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- AFFAIRE PREDĂ ET AUTRES c. ROUMANIE

9584/02 33514/02 38052/02... | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 29/04/2014

5. À la suite du départ de Mme Iulia Antoanella Motoc, juge élue au titre de la Roumanie (article 28 du règlement), le président de la chambre a désigné Mme Kristina Pardalos pour siéger en qualité de juge ad hoc (articles 26 § 4 de la Convention et 29 § 1 du règlement).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- AFFAIRE CIORAP c. RÉPUBLIQUE DE MOLDOVA (N° 4)

14092/06 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 08/07/2014

5. À la suite du départ de M. Valeriu Grițco, juge élu au titre de la République de Moldova (article 28 du règlement), le président de la chambre a désigné M. Ján Šikuta pour siéger en qualité de juge ad hoc (articles 26 § 4 de la Convention et 29 § 1 du règlement de la Cour).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF STATILEO v. CROATIA

12027/10 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (First Section) | 10/07/2014

6. Ksenija Turković, the judge elected in respect of Croatia, withdrew from sitting in the case (Rule 28 of the Rules of Court). The Government accordingly appointed Isabelle Berro-Lefèvre, the judge elected in respect of Monaco, to sit in her place (Article 26 § 4 of the Convention and Rule 29).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- AFFAIRE ALIŠIĆ ET AUTRES c. BOSNIE-HERZÉGOVINE, CROATIE, SERBIE, SLOVÉNIE ET « L'EX-RÉPUBLIQUE YOUGOSLAVE DE MACÉDOINE, n°60642/08, 16/07/2014

À la suite du déport de Boštjan M. Zupančič, juge élu au titre de la Slovénie (article 28 du règlement), le gouvernement slovène a désigné Angelika Nußberger, juge élue au titre de l'Allemagne, pour siéger à sa place (articles 26 § 4 de la Convention et 29 du règlement).

(dans son livre¹, il dit qu'on a fait pression sur lui pour qu'il se déporte car il avait rédigé une opinion dissidente lors de l'arrêt de chambre).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- AFFAIRE ARRIBAS ANTON c. ESPAGNE

16563/11 | Judgment (Merits) | Court (Third Section) | 20/01/2015

3. M. L. López Guerra, juge élu au titre de l'Espagne, s'étant déporté pour l'examen de cette affaire (article 28 du règlement de la Cour), le président de la chambre a décidé le 22 février 2012 de désigner M. A. Saiz Arnaiz pour siéger en qualité de juge ad hoc (article 29 § 1 b) du règlement).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF PENCHEVI v. BULGARIA

77818/12 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fourth Section) | 10/02/2015

5. Ms Zdravka Kalaydjieva, the judge elected in respect of Bulgaria, withdrew from sitting in the case (Rule 28). The Government accordingly appointed Ms Pavlina Panova to sit as an ad hoc judge (Article 26 § 4 of the Convention and Rule 29).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF DIMITROVA v. BULGARIA

15452/07 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fourth Section) | 10/02/2015

¹ B. M. Zupančič, *Sur la cour européenne des droits de l'homme, rétrospective d'un initié (1998-2016)*, l'Harmattan, 2018, p. 33, note 22.

5. Ms Zdravka Kalaydjieva, the judge elected in respect of Bulgaria, withdrew from sitting in the Chamber (Rule 28). The Government accordingly appointed Ms Pavlina Panova to sit as an ad hoc judge (Article 26 § 4 of the Convention and Rule 29).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF GUSEVA v. BULGARIA

6987/07 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fourth Section) | 17/02/2015

5. Ms Zdravka Kalaydjieva, the judge elected in respect of Bulgaria, withdrew from sitting in the case (Rule 28). The Government accordingly appointed Ms Pavlina Panova to sit as an ad hoc judge (Article 26 § 4 of the Convention and Rule 29).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- AFFAIRE M.E. c. SUÈDE

71398/12 | Judgment (Struck out of the List) | Court (Grand Chamber) | 08/04/2015

6. À la suite du déport de Helena Jäderblom, juge élue au titre de la Suède (article 28 du règlement), le président de la section a désigné Johan Hirschfeldt pour siéger en qualité de juge ad hoc (articles 26 § 4 de la Convention et 29 § 1 du règlement).

Renvoi devant la GC après jugement de la première chambre.

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- AFFAIRE W.H. c. SUÈDE

49341/10 | Judgment (Struck out of the List) | Court (Grand Chamber) | 08/04/2015

6. À la suite du déport de Mme Helena Jäderblom, juge élue au titre de la Suède (article 28 du règlement), le président de la cinquième section a désigné M. Johan Hirschfeldt pour siéger en qualité de juge ad hoc (articles 26 § 4 de la Convention et 29 § 1 du règlement).

Renvoi après jugement première chambre.

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- AFFAIRE PAROISSE GRÉCO-CATHOLIQUE LUPENI ET AUTRES c. ROUMANIE

76943/11 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 19/05/2015

CETTE AFFAIRE A ÉTÉ RENVOYÉE DEVANT LA GRANDE CHAMBRE, QUI A RENDU SON ARRÊT LE 29/11/2016

6. À la suite du déport de Mme Iulia Antoanella Motoc, juge élue au titre de la Roumanie (article 28 du règlement), le président de la chambre a désigné Mme Kristina Pardalos pour siéger en qualité de juge ad hoc (article 26 § 4 de la Convention et article 29 § 1 du règlement).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF NISKASAARI AND OTAVAMEDIA OY v. FINLAND

32297/10 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fourth Section) | 23/06/2015

3. Ms Päivi Hirvelä, the judge elected in respect of Finland, withdrew from the case (Rule 28). Accordingly, the President of the Chamber decided to appoint Mr Mikko Puumalainen to sit as an ad hoc judge (Article 26 § 4 of the Convention and Rule 29 § 1).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- AFFAIRE COUTURON c. FRANCE

24756/10 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fifth Section) | 25/06/2015

3. M. A. Potocki, juge élu au titre de la France, s'étant déporté pour l'examen de cette affaire (article 28 du règlement de la Cour), le président de la chambre a décidé de désigner M. Régis de Gouttes pour siéger en qualité de juge ad hoc (article 29 § 1 b) du règlement).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- AFFAIRE MORAR c. ROUMANIE

25217/06 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 07/07/2015

4. Le 24 novembre 2010, la requête a été communiquée au Gouvernement. À la suite du déport de Mme Iulia Antoanella Motoc, juge élue au titre de la Roumanie (article 28 du règlement), le président de la chambre a désigné M. Luis López Guerra pour siéger en qualité de juge ad hoc (article 26 § 4 de la Convention et article 29 § 1 du règlement).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- AFFAIRE NEAGOE c. ROUMANIE

23319/08 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 21/07/2015

4. Le 17 septembre 2013, le grief tiré de l'article 6 § 2 de la Convention a été communiqué au Gouvernement. À la suite du déport de Mme Iulia Antoanella Motoc, juge élue au titre de la Roumanie (article 28 du règlement), le président de la chambre a désigné M. Luis López Guerra pour siéger en qualité de juge ad hoc (article 26 § 4 de la Convention et article 29 § 1 du règlement).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- AFFAIRE SÉRVULO & ASSOCIADOS – SOCIEDADE DE ADVOGADOS, RL ET AUTRES c. PORTUGAL

27013/10 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (First Section) | 03/09/2015

5. À la suite du déport de M. Paulo Pinto de Albuquerque, juge élu au titre de Portugal, la présidente de la chambre a désigné, sur une liste soumise au préalable par le gouvernement portugais, M. P. Saragoça da Matta pour siéger en qualité de juge ad hoc (articles 26 § 4 de la Convention et 29 du règlement).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF R.H. v. SWEDEN

4601/14 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fifth Section) | 10/09/2015

6. The judge elected in respect of Sweden, Mrs Helena Jäderblom, withdrew from the case (Rule 28). The President of the Section accordingly appointed Mr Johan Hirschfeldt to sit as an ad hoc judge (Article 26 § 4 of the Convention and Rule 29 § 1).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF PERİNÇEK v. SWITZERLAND

27510/08 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Grand Chamber) | 15/10/2015 (à part)

5. The composition of the Grand Chamber was determined according to the provisions of Article 26 §§ 4 and 5 of the Convention and Rule 24. On 15 October 2014 the Armenian Government, who had been granted leave to intervene (see paragraph 7 below), asked Judge Keller to withdraw from the case, citing her having taken part in the Chamber which had examined it. On 16 October 2014 Judge Keller refused to do so. On 22 December 2014 the Armenian Government asked the President of the Grand Chamber to have Judge Keller removed from the case, again citing her having taken part in the Chamber which had examined it. On 7 January 2015, having regard to the terms of Article 26 §§ 4 and 5 of the Convention and Rule 24 § 2 (d), the President rejected that request. On 28 May 2015 Judge Silvis, substitute, replaced Judge Lazarova Trajkovska, who was unable to take part in the further consideration of the case (Rule 24 § 3).

TI : (a) the Switzerland-Armenia Association; (b) the Federation of Turkish Associations of French-speaking Switzerland; (c) the Coordinating Council of the Armenian Organisations in France; (d) the Turkish Human Rights Association, the Truth Justice Memory Centre and the International Institute for Genocide and Human Rights Studies; (e) the International Federation for Human Rights; (f) the International League against Racism and Anti-Semitism; (g) the Centre for International Protection; and (h) a group of French and Belgian academics.

- AFFAIRE PAROISSE GRÉCO-CATHOLIQUE DE SISEȘTI c. ROUMANIE

32419/04 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 03/11/2015

5. À la suite du déport de Mme Iulia Antoanella Motoc, juge élue au titre de la Roumanie (article 28 du règlement), le président de la chambre a désigné, le 11 mars 2015, M. Luis López Guerra pour siéger en qualité de juge ad hoc (article 26 § 4 de la Convention et article 29 § 1 du règlement).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF MYUMYUN v. BULGARIA

67258/13 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fourth Section) | 03/11/2015

5. On 17 April 2015 Mr Yonko Grozev, the judge elected in respect of Bulgaria, withdrew from sitting in the case (Rule 28 § 3 of the Rules of Court). Accordingly, on 3 September 2015 the President of the Section selected Ms Pavlina Panova as an ad hoc judge from the list of five persons whom the Republic of Bulgaria had designated as eligible to serve as such a judge (Article 26 § 4 of the Convention and Rule 29 § 1 (a) of the Rules of Court).

N. Dobрева : Attorney, Law Office "Grozev&Dobрева", Dates d'emploi mai 2006 – avr. 2015, Durée d'emploi 9 ans, Lieu Bulgaria

Law Office "Grozev&Dobрева" was founded by the human rights lawyer Mr. Yonko Grozev, after he left the post Head of the Legal Defense Program of the Bulgarian Helsinki Committee. Main activity of the law office: providing legal representation to applicants before the European Court of Human Rights. Main areas of work: ineffective investigation of murder and physical ill-treatment (Art. 2 and Art. 3); unlawful deprivation of liberty (Art. 5); freedom of religion (Art. 9); freedom of assembly (Art. 10); discrimination (Art. 14).²

- CASE OF IVANOVSKI v. "THE FORMER YUGOSLAV REPUBLIC OF MACEDONIA"

29908/11 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (First Section) | 21/01/2016

3. Mirjana Lazarova Trajkovska, the judge elected in respect of the former Yugoslav Republic of Macedonia, withdrew from sitting in the case (Rule 28 of the Rules of Court). On 6 November 2015 the President of the Chamber decided to appoint Ledi Bianku, the judge elected in respect of Albania to sit as an ad hoc judge (Rule 29).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF ELENA APOSTOL AND OTHERS v. ROMANIA

24093/14 24104/14 24106/14... | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fourth Section) | 23/02/2016

3. In so far as Ms Iulia Antoanella Motoc, the judge elected in respect of Romania, withdrew from sitting in the case (Rule 28 § 3 of the Rules of Court), the President decided to appoint Mr Krzysztof Wojtyczek to sit as an ad hoc judge (Rule 29).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- AFFAIRE MOZER c. RÉPUBLIQUE DE MOLDOVA ET RUSSIE

11138/10 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Grand Chamber) | 23/02/2016

5. Valeriu Grițco, juge élu au titre de la République de Moldova, s'étant déporté (article 28 du règlement de la Cour – « le règlement »), le président de la troisième section a désigné Mihai Poalelungi pour siéger à sa place en qualité de juge ad hoc (articles 26 § 4 de la Convention et 29 § 1 du règlement).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF POPOVICIU v. ROMANIA

52942/09 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fourth Section) | 01/03/2016

3. In so far as Ms Iulia Antoanella Motoc, the judge elected in respect of Romania, withdrew from sitting in the case (Rule 28 § 3 of the Rules of Court), the President decided to appoint Mr Krzysztof Wojtyczek to sit as an ad hoc judge (Rule 29).

² <https://www.linkedin.com/in/natasha-dobрева-7306673/?originalSubdomain=bg>

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- AFFAIRE HOALGĂ ET AUTRES c. ROUMANIE

76672/12 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fourth Section) | 15/03/2016

5. À la suite du déport de Mme Iulia Antoanella Motoc, juge élue au titre de la Roumanie (article 28 du Règlement de la Cour), M. Krzysztof Wojtyczek a été désigné pour siéger en qualité de juge ad hoc (articles 26 § 4 de la Convention et 29 § 1 du Règlement).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF CIORAP v. THE REPUBLIC OF MOLDOVA (No. 5)

7232/07 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Second Section) | 15/03/2016

5. Mr Valeriu Grițco, the judge elected in respect of the Republic of Moldova, withdrew from the case (Rule 28 of the Rules of Court). Accordingly, the President of the Court decided to appoint Mr Ján Šikuta to sit as an ad hoc judge (Article 26 § 4 of the Convention and Rule 29 § 1).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- AFFAIRE REBEGEA c. ROUMANIE

77444/13 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fourth Section) | 15/03/2016

5. À la suite du déport de Mme Iulia Antoanella Motoc, juge élue au titre de la Roumanie (article 28 du Règlement de la Cour), M. Krzysztof Wojtyczek a été désigné pour siéger en qualité de juge ad hoc (articles 26 § 4 de la Convention et 29 § 1 du Règlement).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF DZHABAROV AND OTHERS v. BULGARIA

6095/11 74091/11 75583/11 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fifth Section) | 31/03/2016

On 5 May 2015 Mr Yonko Grozev, the judge elected in respect of Bulgaria, withdrew from sitting in the cases (Rule 28 § 3 of the Rules of Court). Accordingly, on 7 January 2016 the President selected Ms Pavlina Panova as ad hoc judge from the list of five persons whom the Republic of Bulgaria had designated as eligible to serve as such a judge (Article 26 § 4 of the Convention and Rule 29 § 1 (a) of the Rules of Court).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF ECATERINA MIREA AND OTHERS v. ROMANIA

43626/13 43644/13 43652/13... | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fourth Section) | 12/04/2016

In so far as Ms Iulia Antoanella Motoc, the judge elected in respect of Romania, withdrew from sitting in the case (Rule 28 § 3 of the Rules of the Court), the President decided to appoint Mr Krzysztof Wojtyczek to sit as an ad hoc judge (Rule 29).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- AFFAIRE S.C. BRITANIC WORLD S.R.L. c. ROUMANIE
8602/09 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fourth Section) | 26/04/2016

3. À la suite du déport de Mme Iulia Antoanella Motoc, juge élue au titre de la Roumanie (article 28 § 3 du règlement), le président de la chambre a désigné M. Krzysztof Wojtyczek, pour siéger en qualité de juge ad hoc (article 29 du règlement).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- AFFAIRE AMARANDEI ET AUTRES c. ROUMANIE
1443/10 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fourth Section) | 26/04/2016

5. À la suite du déport de Mme Iulia Antoanella Motoc, juge élue au titre de la Roumanie (article 28 du règlement de la Cour), le président de la chambre a désigné M. Krzysztof Wojtyczek pour siéger en qualité de juge ad hoc (article 26 § 4 de la Convention et article 29 § 1 du règlement).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- AFFAIRE JIMÉNEZ LOSANTOS c. ESPAGNE
53421/10 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 14/06/2016

5. À la suite du déport de M. Luis López Guerra, juge élu au titre de l'Espagne (article 28 du règlement), le président de la chambre a désigné, le 18 septembre 2015, Mme Blanca Lozano Cutanda pour siéger à sa place en qualité de juge ad hoc (articles 26 § 4 de la Convention et 29 § 1 a) du règlement de la Cour).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF ALDEGUER TOMÁS v. SPAIN
35214/09 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 14/06/2016

5. Judge Luis López Guerra, the judge elected in respect of Spain, withdrew from sitting in the case (Rule 28 of the Rules of Court). On 11 February 2015, the President of the Section accordingly appointed Ms Blanca Lozano Cutanda to sit as an ad hoc judge (Article 26 § 4 of the Convention and Rule 29 § 1 (a) of the Rules of Court).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- AFFAIRE BAKA c. HONGRIE
20261/12 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Grand Chamber) | 23/06/2016

5. À la suite du déport de M. A. Sajó, juge élu au titre de la Hongrie (article 28 du règlement), le Gouvernement désigna Mme Helena Jäderblom, juge élue au titre de la Suède, pour siéger à sa place (article 26 § 4 de la Convention et article 29 § 1 a) du règlement tel qu'il était alors en vigueur).

Renvoi affaire devant la GC.

TI : Des observations ont également été reçues du Comité Helsinki hongrois, de l'Union hongroise pour les libertés civiles, de l'Institut Eötvös Károly, de la Fondation Helsinki pour les droits de l'homme basée en Pologne et de la Commission internationale des juristes,

- **COMITÉ HELSINKI BULGARE c. BULGARIE**

35653/12 66172/12 | Decision | Court (Fifth Section) | 28/06/2016

3. Le 25 février 2016, M. Yonko Grozev, juge élu au titre de la Bulgarie, s'est déporté de l'examen de l'affaire (article 28 § 3 du règlement de la Cour). Le 1er avril 2016 la présidente de la chambre a désigné Mme Pavlina Panova pour siéger à sa place en qualité de juge *ad hoc* (articles 26 § 4 de la Convention et 29 § 1 (a) du règlement de la Cour).

1. L'association requérante dans les deux affaires, le Comité Helsinki bulgare, est une association spécialisée dans la protection des droits de l'homme, fondée en 1992 et ayant son siège à Sofia. Elle est représentée devant la Cour par Me M. Ilieva, avocate à Sofia et directrice du programme juridique de l'association. L'association a saisi la Cour de deux requêtes au nom d'Aneta Yordanova et Nikolina Kutsarova, décédées dans des foyers pour enfants atteints de handicaps mentaux.

- **CASE OF DIMITROVI v. BULGARIA**

12655/09 | Judgment (Just Satisfaction) | Court (Fifth Section) | 21/07/2016

On 12 April 2015 Mr Yonko Grozev, the judge elected in respect of Bulgaria, withdrew from sitting in the case (Rule 28 § 3 of the Rules of Court). Accordingly, on 4 May 2016 the President of the Section selected Ms Pavlina Panova as an ad hoc judge from the list of five persons designated by the Republic of Bulgaria as eligible to serve as such a judge (Article 26 § 4 of the Convention and Rule 29 § 1 (a) of the Rules of Court).

M. Grozev était le représentant initial des requérants devant la Cour, avant son élection (cf. décision).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- **CASE OF TOMOV AND NIKOLOVA v. BULGARIA**

50506/09 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fifth Section) | 21/07/2016

On 17 April 2015 Mr Yonko Grozev, the judge elected in respect of Bulgaria, withdrew from sitting in the case (Rule 28 § 3 of the Rules of Court). Accordingly, on 1 April 2016 the President of the Section selected Ms Pavlina Panova as an ad hoc judge from the list of five persons whom the Republic of Bulgaria had designated as eligible to serve as such a judge (Article 26 § 4 of the Convention and Rule 29 § 1 (a) of the Rules of Court).

Dobrev a avocat du requérant est l'ancienne associée avocal de Grozev (cf. LinkedIn).

- **CASE OF KULINSKI AND SABEV v. BULGARIA**

63849/09 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fifth Section) | 21/07/2016

5. Mr Yonko Grozev, the judge elected in respect of Bulgaria, withdrew from sitting in the case (Rule 28 § 3 of the Rules of Court). Accordingly, the President of the Fifth Section

appointed Ms Pavlina Panova to sit as an ad hoc judge (Article 26 § 4 of the Convention and Rule 29 § 1 of the Rules of Court).

Requérant : représenté par avocat Mr K. Kanev, from the Bulgarian Helsinki Committee.

- AFFAIRE TUDOROAIE c. ROUMANIE

37665/12 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fourth Section) | 15/11/2016

5. À la suite du déport de Mme Iulia Antoanella Motoc, juge élue au titre de la Roumanie (article 28 du Règlement de la Cour), M. Krzysztof Wojtyczek a été désigné pour siéger en qualité de juge ad hoc (articles 26 § 4 de la Convention et 29 § 1 du Règlement).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF ALECU AND OTHERS v. ROMANIA

56838/08 56843/08 56847/08... | Judgment (Revision) | Court (Third Section) | 15/11/2016

5. In so far as Ms Iulia Antoanella Motoc, the judge elected in respect of Romania, withdrew from sitting in the case (Rule 28 § 3 of the Rules of the Court), the President decided to appoint Mr Luis López Guerra to sit as an ad hoc judge (Rule 29).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF BOȘNIGEANU AND OTHERS v. ROMANIA

56861/08 56867/08 56874/08... | Judgment (Revision) | Court (Third Section) | 15/11/2016

5. In so far as Ms Iulia Antoanella Motoc, the judge elected in respect of Romania, withdrew from sitting in the case (Rule 28 § 3 of the Rules of the Court), the President decided to appoint Mr Luis López Guerra to sit as an ad hoc judge (Rule 29).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF USPASKICH v. LITHUANIA

14737/08 | Judgment (Merits) | Court (Fourth Section) | 20/12/2016

5. Mr Egidijus Kūris, the judge elected in respect of Lithuania, withdrew from sitting in the case (Rule 28 § 3 of the Rules of Court). Accordingly, on 13 October 2016 the President of the Section selected Ms Angelika Nußberger as an ad hoc judge from the list of three persons designated by the Republic of Lithuania as eligible to serve as such a judge (Article 26 § 4 of the Convention and Rule 29 § 1 (a) of the Rules of Court).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF LINDSTRAND PARTNERS ADVOKATBYRÅ AB v. SWEDEN

18700/09 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 20/12/2016

4. Mrs Helena Jäderblom, the judge elected in respect of Sweden, withdrew from the case (Rule 28). Accordingly, the President of the Section decided to appoint Mr Johan Hirschfeldt to sit as an ad hoc judge (Article 26 § 4 of the Convention and Rule 29 § 1).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- AFFAIRE BIVOLARU c. ROUMANIE

28796/04 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fourth Section) | 28/02/2017

5. À la suite du déport de Iulia Motoc, juge élue au titre de la Roumanie (article 28 du règlement), Krzysztof Wojtyczek a été désigné par le président pour siéger en qualité de juge ad hoc (article 26 § 4 de la Convention et article 29 § 1 du règlement).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF RUMINSKI v. SWEDEN

17906/15 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 02/05/2017

4. Mrs Helena Jäderblom, the judge elected in respect of Sweden, withdrew from the case (Rule 28). Accordingly, Mr Iain Thorburn Cameron was appointed to sit as an ad hoc judge (Article 26 § 4 of the Convention and Rule 29 § 1).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF ROMANESCU v. ROMANIA

78375/11 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fourth Section) | 16/05/2017

4. As Iulia Antoanella Motoc, the judge elected in respect of Romania, withdrew from sitting in the case (Rule 28 § 3 of the Rules of the Court), the President decided to appoint Krzysztof Wojtyczek to sit as an ad hoc judge (Rule 29 § 2 of the Rules of the Court).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF JÓHANNESON AND OTHERS v. ICELAND

22007/11 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (First Section) | 18/05/2017

5. Mr Robert Spano, the judge elected in respect of Iceland, withdrew from the case (Rule 28 of the Rules of Court). Accordingly, Ms Oddný Mjöll Arnardóttir was appointed to sit as an ad hoc judge (Article 26 § 4 of the Convention and Rule 29 § 1).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF PALUDA v. SLOVAKIA 33392/12 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 23/05/2017

3. Alena Poláčková, the judge elected in respect of Slovakia, withdrew from sitting in the Chamber (Rule 28 of the Rules of Court). Helena Jäderblom, the judge elected in respect of Sweden, was appointed to sit in her place (Article 26 § 4 of the Convention and Rule 29).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- AFFAIRE UNION NATIONALE TURQUE ET KUNGYUN c. BULGARIE

4776/08 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fifth Section) | 08/06/2017

4. Le 4 mars 2014, la requête a été communiquée au Gouvernement sous l'angle des articles 11 et 14 de la Convention. M. Yonko Grozev, juge élu au titre de Bulgarie, s'étant déporté pour l'examen de cette affaire (article 28 du règlement de la Cour), le 20 février 2017, la présidente de la section a décidé de désigner Mme Pavlina Panova pour siéger en qualité de juge ad hoc (article 26 § 4 de la Convention et article 29 § 1 du règlement).

Requérant : ont été représentés par MM. K. Kanev et S. Ovcharov du Comité Helsinki bulgare, organisation non gouvernementale basée à Sofia

- AFFAIRE M.M. c. BULGARIE

75832/13 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fifth Section) | 08/06/2017

M. Yonko Grozev, juge élu au titre de Bulgarie, s'étant déporté pour l'examen de cette affaire (articles 28 du règlement), le 20 février 2017, la présidente de la section a décidé de désigner M^{me} Pavlina Panova pour siéger en qualité de juge *ad hoc* (article 26 § 4 de la Convention et article 29 § 1 du règlement).

Le requérant est représenté par M. K. Kanev, du Comité Helsinki bulgare, organisation non gouvernementale basée à Sofia. Le gouvernement bulgare (« le Gouvernement ») est représenté par ses coagents, M^{mes} Y. Stoyanova et M. Dimova, du ministère de la Justice.

- CASE OF DIMCHO DIMOV v. BULGARIA (No. 2)

77248/12 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fifth Section) | 29/06/2017

5. On 23 February 2016 Mr Yonko Grozev, the judge elected in respect of Bulgaria, withdrew from sitting in the case (Rule 28 §§ 2 and 3 of the Rules of Court). Accordingly, on 20 February 2017 the President selected Ms Pavlina Panova as judge ad hoc from the list of five persons whom the Republic of Bulgaria had designated as eligible to serve as such a judge (Article 26 § 4 of the Convention and Rule 29 § 1 (a)).

The applicant was represented by Ms M. Ilieva, a lawyer practising in Sofia and legal director of the Bulgarian Helsinki Committee (“BHC”).

- AFFAIRE S.C. SERVICE BENZ COM S.R.L. c. ROUMANIE

58045/11 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fourth Section) | 04/07/2017

5. À la suite du déport de Mme Iulia Motoc, juge élue au titre de la Roumanie (article 28 du Règlement de la Cour), M. Krzysztof Wojtyczek a été désigné pour siéger en qualité de juge ad hoc (articles 26 § 4 de la Convention et 29 § 1 du Règlement).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF HALLDÓRSSON v. ICELAND

44322/13 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Second Section) | 04/07/2017

4. Mr Robert Spano, the judge elected in respect of Iceland, withdrew from the case (Rule 28). Accordingly, Ms Oddný Mjöll Arnardóttir was appointed to sit as an ad hoc judge (Article 26 § 4 of the Convention and Rule 29 § 1).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF Ž.B. v. CROATIA

47666/13 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Second Section) | 11/07/2017

3. Ksenija Turković, the judge elected in respect of Croatia, withdrew from sitting in the case (Rule 28 of the Rules of Court). The President of the Chamber decided to appoint Nebojša Vučinić, the judge elected in respect of Montenegro, to sit as an ad hoc judge (Rule 29 § 2(a)).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- AFFAIRE M c. PAYS-BAS 2156/10 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 25/07/2017

5. Le 21 mai 2015, à la suite du déport de Johannes Silvis, juge élu au titre des Pays-Bas (article 28 du règlement), la présidente de la section a désigné Egbert Myjer pour siéger en qualité de juge ad hoc (articles 26 § 4 de la Convention et 29 § 1 du règlement).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- AFFAIRE BĂRBULESCU c. ROUMANIE

61496/08 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Grand Chamber) | 05/09/2017

6. La composition de la Grande Chambre a été arrêtée conformément aux articles 26 §§ 4 et 5 de la Convention et 24 du règlement. À la suite du déport de Iulia Motoc, juge élue au titre de la Roumanie (article 28 du règlement), Luis López Guerra a été désigné par le président pour siéger en qualité de juge ad hoc (article 26 § 4 de la Convention et article 29 § 1 du règlement).

Tiers intervenants : la Confédération européenne des syndicats.

- CASE OF RÕIGAS v. ESTONIA

49045/13 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Second Section) | 12/09/2017

3. Julia Laffranque, the judge elected in respect of Estonia, withdrew from sitting in the case (Rule 28 of the Rules of Court). On 2 May 2017 the President of the Chamber decided to appoint Madis Ernits to sit as an ad hoc judge from the list of four persons whom the Republic of Estonia had designated as eligible to serve as such a judge (Article 26 § 4 of the Convention and Rule 29 § 1 (a)).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF DICKMANN AND GION v. ROMANIA

10346/03 10893/04 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fourth Section) | 24/10/2017

4. As Iulia Motoc, the judge elected in respect of Romania, withdrew from sitting in the case (Rule 28 § 3 of the Rules of the Court), the President decided to appoint Bianca Andrada Guțan to sit as an ad hoc judge (Rule 29 § 2 of the Rules of the Court).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF HAARDE v. ICELAND

66847/12 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (First Section) | 23/11/2017

Mr Robert Spano, the judge elected in respect of Iceland, withdrew from the case (Rule 28 of the Rules of Court). Accordingly, Ms Hjördís Björk Hákonardóttir was appointed to sit as an ad hoc judge (Article 26 § 4 of the Convention and Rule 29 § 1).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF KIRIL IVANOV v. BULGARIA

17599/07 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fifth Section) | 11/01/2018

5. On 12 April 2015 Mr Yonko Grozev, the judge elected in respect of Bulgaria, withdrew from sitting in the case (Rule 28 § 3). Accordingly, on 19 October 2017 the President selected Ms Maiia Rousseva as ad hoc judge from the list of five persons whom the Republic of Bulgaria had designated as eligible to serve in that office (Article 26 § 4 of the Convention and Rule 29 § 1 (a)).

The applicant was represented by Mr K. Kanev, chairman of the Bulgarian Helsinki Committee, a non-governmental organisation based in Sofia, and by Mr S. Ovcharov, a lawyer working with the Bulgarian Helsinki Committee and practising in Sofia.

- CASE OF THE UNITED MACEDONIAN ORGANISATION ILINDEN AND OTHERS v. BULGARIA (No. 3)

29496/16 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fifth Section) | 11/01/2018

On 13 September 2016 Mr Yonko Grozev, the judge elected in respect of Bulgaria, withdrew from sitting in the case (Rule 28 § 3). Accordingly, on 19 October 2017 the President selected Ms Maiia Rousseva as ad hoc judge from the list of five persons whom the Republic of Bulgaria had designated as eligible to serve in that office (Article 26 § 4 of the Convention and Rule 29 § 1 (a)).

The applicants were represented by Mr K. Kanev, chairman of the Bulgarian Helsinki Committee, a non-governmental organisation based in Sofia

- CASE OF YORDAN IVANOV AND OTHERS v. BULGARIA

70502/13 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fifth Section) | 11/01/2018

4. On 12 April 2015 Mr Yonko Grozev, the judge elected in respect of Bulgaria, withdrew from sitting in the case (Rule 28 § 3). Accordingly, on 19 October 2017 the President selected Maiia Rousseva as ad hoc judge from the list of five persons whom the Republic of Bulgaria had designated as eligible to serve in that office (Article 26 § 4 of the Convention and Rule 29 § 1 (a)).

The applicants were represented by Mr K. Kanev, chairman of the Bulgarian Helsinki Committee, a non-governmental organisation based in Sofia. On 15 January 2016 the President of the Section gave Mr Kanev leave to represent the applicants in all pending and future cases in which he personally acts as a representative (Rule 36 § 4 (a) in fine of the Rules of Court).

- CASE OF HUNGUEST ZRT v. HUNGARY

66209/10 | Judgment (Just Satisfaction) | Court (Fourth Section) | 16/01/2018

6. Mr Péter Paczolay, the judge elected in respect of Hungary, withdrew from the case (Rule 28 of the Rules of Court). Accordingly, Ms Helena Jäderblom was appointed to sit as an ad hoc judge (Article 26 § 4 of the Convention and Rule 29 § 1).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF HADZHIEVA v. BULGARIA

45285/12 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fifth Section) | 01/02/2018

5. Mr Yonko Grozev, the judge elected in respect of Bulgaria, withdrew from sitting in the case (Rule 28 § 3). Accordingly, the President of the Fifth Section appointed Ms Maiia Rousseva to sit as an ad hoc judge (Article 26 § 4 of the Convention and Rule 29 § 1).

The applicant was represented by Mr K. Kanev, head of the Bulgarian Helsinki Committee

- CASE OF IRELAND v. THE UNITED KINGDOM

5310/71 | Judgment (Revision) | Court (Third Section) | 20/03/2018

The other members designated by the President of the Section by means of a drawing of lots from among the members of the Section were Judges Helena Jäderblom, Dmitry Dedov, Helen Keller and Johannes Silvis. Subsequently, Judge Mahoney withdrew from sitting in the Chamber (Rule 28).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF AL NASHIRI v. ROMANIA

33234/12 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (First Section) | 31/05/2018

10. Iulia Motoc, the judge elected in respect of Romania, withdrew from sitting in the case (Rule 28). The President accordingly appointed Mr Ioan Florin Streteanu to sit as an ad hoc judge in her place (Article 26 § 4 of the Convention and Rule 29 § 1).

The applicant was represented by Mr J.A. Goldston, attorney, member of the New York Bar and Executive Director of the Open Society Justice Initiative (“the OSJI”), Mr R. Skilbeck, barrister, member of the England and Wales Bar and Litigation Director of the OSJI, Ms A. Singh, attorney, member of the New York Bar and Senior Legal Officer at the OSJI,

Third-party comments were received from Amnesty International, (hereinafter also referred to as “AI”) and the International Commission of Jurists (hereinafter also referred to as “ICJ”), the Association for the Defence of Human Rights in Romania – the Helsinki Committee (“APADOR-CH”), the twelve media organisations (“Media Groups”), represented by Howard Kennedy Fsi LLP, and the United Nations (UN) Special Rapporteur on the promotion and protection of human rights and fundamental freedoms while countering terrorism (“the UN Special Rapporteur”).

- AFFAIRE RONALD VERMEULEN c. BELGIQUE

5475/06 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Second Section) | 17/07/2018

6. À la suite du déport de M. Paul Lemmens, juge élu au titre de la Belgique (article 28 du règlement), Mme Françoise Tulkens a été désignée pour siéger en qualité de juge ad hoc (articles 26 § 4 de la Convention et 29 § 1 du règlement).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- AFFAIRE SA PATRONALE HYPOTHÉCAIRE c. BELGIQUE
14139/09 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Second Section) | 17/07/2018

5. À la suite du déport de M. Paul Lemmens, juge élu au titre de la Belgique (article 28 du règlement), Mme Françoise Tulkens a été désignée pour siéger en qualité de juge ad hoc (articles 26 § 4 de la Convention et 29 § 1 du règlement).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- AFFAIRE BIVOLARU c. ROUMANIE (N° 2)
66580/12 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fourth Section) | 02/10/2018

5. À la suite du déport de Iulia Motoc, juge élue au titre de la Roumanie (article 28 du règlement), Krzysztof Wojtyczek a été désigné par la présidente pour siéger en qualité de juge ad hoc (article 26 § 4 de la Convention et article 29 § 1 du règlement).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF S.S. v. SLOVENIA
40938/16 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fourth Section) | 30/10/2018

6. As Marko Bošnjak, the judge elected in respect of Slovenia, withdrew from sitting in the case (Rule 28 § 3 of the Rules of Court), the President decided to appoint Mr Boštjan Zalar as an ad hoc judge (Article 26 § 4 of the Convention and Rule 29 § 1).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- CASE OF LEKIĆ v. SLOVENIA
36480/07 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Grand Chamber) | 11/12/2018

Mr Marko Bošnjak, the judge elected in respect of Slovenia, was unable to sit in the case (Rule 28). Accordingly, the President of the Fourth Section decided to appoint Mr Boštjan Zalar to sit as an ad hoc judge (Article 26 § 4 of the Convention and Rule 29 § 1).

4. The composition of the Grand Chamber was subsequently determined according to the provisions of Article 26 §§ 4 and 5 of the Convention and Rule 24. On 18 December 2017 the Grand Chamber rejected the applicant's objections to the participation of Mr Boštjan Zalar in the proceedings before it.

Tiers intervenants : Malta Institute of Management and the Civil Initiative of Forcefully Erased Companies

- CASE OF ALBERT AND OTHERS v. HUNGARY
5294/14 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fourth Section) | 29/01/2019

6. As Mr Péter Paczolay, the judge elected in respect of Hungary, withdrew from sitting in the case (Rule 28 § 3), the President decided to appoint Mr Robert Spano, the judge elected in respect of Iceland, to sit as an ad hoc judge (Article 26 § 4 of the Convention and Rule 29 § 1)

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- **CASE OF ANA IONESCU AND OTHERS v. ROMANIA**
19788/03 29240/03 29286/03... | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fourth Section) | 26/02/2019

Mrs Iulia Motoc, the judge elected in respect of Romania, withdrew from sitting in the case (Rule 28 of the Rules of Court). Accordingly, the President decided to appoint Mr Krzysztof Wojtyczek, the judge elected in respect of Poland, to sit as an ad hoc judge (Article 26 § 4 of the Convention and Rule 29 § 1).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- **CASE OF A.V. v. SLOVENIA**
878/13 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fourth Section) | 09/04/2019

5. As Marko Bošnjak, the judge elected in respect of Slovenia, withdrew from sitting in the case (Rule 28 § 3 of the Rules of the Court), the President decided to appoint Mr Aleš Galič to sit as an ad hoc judge (Article 26 § 4 of the Convention and Rule 29 § 1).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- **AFFAIRE ALPARSLAN ALTAN c. TURQUIE**
12778/17 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Second Section) | 16/04/2019

5. À la suite du déport de Ayşe Işıl Karakaş, juge élue au titre de la Turquie (article 28 du règlement), Harun Mert a été désigné par le président pour siéger en qualité de juge ad hoc (article 26 § 4 de la Convention et article 29 § 1 du règlement).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- **CASE OF REPCEVIRÁG SZÖVETKEZET v. HUNGARY**
70750/14 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fourth Section) | 30/04/2019

5. Mr Péter Paczolay, the judge elected in respect of Hungary, withdrew from sitting in the case (Rule 28 of the Rules of Court). The President of the Chamber accordingly appointed Mr Robert Spano, the judge elected in respect of Iceland, to sit as an ad hoc judge (Article 26 § 4 of the Convention and Rule 29 § 1).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- **AFFAIRE CHEBAB c. FRANCE**
542/13 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fifth Section) | 23/05/2019

M. A. Potocki, juge élu au titre de la France, s'étant déporté pour l'examen de cette affaire (article 28 du règlement de la Cour), la présidente de la chambre a décidé de désigner M. Jean-Marie Delarue pour siéger en qualité de juge ad hoc (article 29 § 1 b) du règlement).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

• **CASE OF ILGAR MAMMADOV v. AZERBAIJAN**
15172/13 | Judgment (Article 46 § 4) | Court (Grand Chamber) | 29/05/2019

6. On 31 January 2018 the Government raised an objection under Rule 28 § 2 (d) of the Rules of Court to a statement made by the President of the Court on the occasion of the official opening of the judicial year on 26 January 2018. Considering the challenge to be legally unfounded the President nonetheless took the view that the interests of the Court were best served by his withdrawing from the composition of the Grand Chamber. In accordance with Rule 10 he was replaced as President of the Grand Chamber by Judge Angelika Nußberger, the Vice-President of the Court taking precedence (Rule 5 § 2). The composition of the Grand Chamber was revised accordingly. Based on the statement made by the President of the Court on 26 January 2018 the Government also objected to the impartiality of the Court as a whole under Rule 9 § 1. The President of the Grand Chamber acting pursuant to Rule 28 § 4 referred the objection to the newly composed Grand Chamber which examined it and decided to reject it as wholly unfounded.

• **CASE OF SIGURÐUR EINARSSON AND OTHERS v. ICELAND**
39757/15 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Second Section) | 04/06/2019

5. Mr Robert Spano, the judge elected in respect of Iceland, withdrew from the case (Rule 28 of the Rules of Court). Accordingly, Ms Ragnhildur Helgadóttir was appointed to sit as an ad hoc judge (Article 26 § 4 of the Convention and Rule 29 § 1).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

• **AFFAIRE NICOLAE VIRGILIU TĂNASE c. ROUMANIE**
41720/13 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Grand Chamber) | 25/06/2019

6. À la suite du déport de Iulia Motoc, juge élue au titre de la Roumanie (article 28 § 3 du règlement de la Cour), le président a désigné Krzysztof Wojtyczek pour siéger en qualité de juge ad hoc (article 29 § 1 du règlement).

Dessaisissement

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

• **CASE OF STYRMIR ÞÓR BRAGASON v. ICELAND**
36292/14 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Second Section) | 16/07/2019

4. Mr Robert Spano, the judge elected in respect of Iceland, withdrew from the case (Rule 28). Accordingly, Ms Oddný Mjöll Arnardóttir was appointed to sit as an ad hoc judge (Article 26 § 4 of the Convention and Rule 29 § 1).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- **CASE OF RUSTAVI 2 BROADCASTING COMPANY LTD AND OTHERS v. GEORGIA**

16812/17 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fifth Section) | 18/07/2019

6. On 27 May 2019 the applicants, referring in substance to Rule 28 § 2 of the Rules of Court, raised an objection to the impartiality of Judge Lado Chanturia. The Chamber examined it, pursuant to Rule 28 § 4 of the Rules of Court, and decided, by unanimous vote, to reject it as wholly unfounded on 11 June 2019.

- **CASE OF BALSAMO v. SAN MARINO**

20319/17 21414/17 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 08/10/2019

Mr Gilberto Felici, the judge elected in respect of San Marino, withdrew from sitting in the Chamber (Rule 28). The President of the Chamber accordingly appointed V.A. De Gaetano to sit as an ad hoc judge (Article 26 § 4 of the Convention and Rule 29).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- **CASE OF ODDONE AND PECCI v. SAN MARINO**

26581/17 31024/17 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (First Section) | 17/10/2019

7. Mr Gilberto Felici, the judge elected in respect of San Marino, withdrew from sitting in the Chamber (Rule 28). The President accordingly appointed Ms K. Pardalos to sit as an ad hoc judge (Article 26 § 4 of the Convention and Rule 29).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

- **CASE OF STANKŪNAITĖ v. LITHUANIA**

67068/11 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fourth Section) | 29/10/2019

Mr Egidijus Kūris, the judge elected in respect of Lithuania, withdrew from sitting in the case (Rule 28 § 3 of the Rules of Court). Accordingly, the President of the Section appointed Ms Danutė Jočienė to sit as an ad hoc judge (Article 26 § 4 of the Convention and Rule 29 § 1 (a) of the Rules of Court).

Pas d'ONG en tierce intervention et comme représentant du requérant.

Bilan : du 1^{er} janvier 2009 au 31 octobre 2019 :

312 affaires (en enlevant celles à part (en vert) et tous les doublons avec les arrêts de chambre et de grande chambre).

313 déports mentionnés en anglais ou en français dans la procédure.

Les juges s'étant le plus déportés :

- Bîrsan : 110 affaires
- Kalaydjeva : 53 affaires
- Motoc : 24 affaires
- Guerra : 18 affaires
- Grozev : 13 affaires (juge depuis seulement 2015)
- Spielmann, Paolelungi, Jäderblom : 6 chacun

Concernant plus précisément M. Grozev :

Sur ses 13 affaires de déport :

- 2 où l'avocat du requérant est la personne avec laquelle il s'est associé pour créer un cabinet d'avocat (N. Dobрева).
- 9 où le requérant est représenté par le Comité Helsinki bulgare ou est le requérant directement (ou l'un de ses membres avec la mention explicite de l'ONG).
- 2 où aucune mention ne pouvant expliquer le déport de ce juge.

Liens déport et ONG :

Sur 19 affaires³ où il y a une ONG (tierce intervention ou en représentation du requérant) et un juge qui s'est déporté, il semble qu'il y ait eu 13 seulement où le juge se serait déporté en raison du lien avec l'ONG :

- CASE OF RASMUSSEN v. POLAND

38886/05 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fourth Section) | 28/04/2009

Juge déporté : M. Garlicki (proche Helsinki selon tableau annexe) et l'avocat (M. Pietrzak) fait partie des avocats *pro bono* de la Fondation Helsinki des droits de l'homme de Pologne (cf. rapport de la HFHR).

- AFFAIRE SASHOV ET AUTRES c. BULGARIE

14383/03 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fifth Section) | 07/01/2010

Juge déporté : Mme Zdravka Kalaydjeva.

Requérants sont représentés par le Centre européen des droits des Roms (European Roma Rights Centre). Cette juge était membre du conseil juridique de ce centre au moment de son élection comme juge (cf. annexe).

- AFFAIRE BAKA c. HONGRIE

³ Dont 3 où l'ECLJ est mentionné.

20261/12 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Grand Chamber) | 23/06/2016

Déport de A. Sajó.

Tiers intervenants : Des observations ont également été reçues du Comité Helsinki hongrois, de l'Union hongroise pour les libertés civiles, de l'Institut Eötvös Károly, de la Fondation Helsinki pour les droits de l'homme basée en Pologne et de la Commission internationale des juristes.

- Les 9 affaires avec M. Grozev et le Comité Helsinki bulgare :

COMITÉ HELSINKI BULGARE c. BULGARIE
35653/12 66172/12 | Decision | Court (Fifth Section) | 28/06/2016

CASE OF KULINSKI AND SABEV v. BULGARIA
63849/09 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fifth Section) | 21/07/2016

AFFAIRE UNION NATIONALE TURQUE ET KUNGYUN c. BULGARIE
4776/08 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fifth Section) | 08/06/2017

AFFAIRE M.M. c. BULGARIE
75832/13 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fifth Section) | 08/06/2017

CASE OF DIMCHO DIMOV v. BULGARIA (No. 2)
77248/12 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fifth Section) | 29/06/2017

CASE OF KIRIL IVANOV v. BULGARIA
17599/07 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fifth Section) | 11/01/2018

CASE OF THE UNITED MACEDONIAN ORGANISATION ILINDEN AND OTHERS v. BULGARIA (No. 3)
29496/16 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fifth Section) | 11/01/2018

CASE OF YORDAN IVANOV AND OTHERS v. BULGARIA
70502/13 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fifth Section) | 11/01/2018

CASE OF HADZHIEVA v. BULGARIA
45285/12 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fifth Section) | 01/02/2018

- CASE OF AL NASHIRI v. ROMANIA
33234/12 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (First Section) | 31/05/2018

Juge déporté : Iulia Motoc.

Tiers intervenants : CIJ, APADOR-CH. Ce juge a eu des liens forts avec les deux (cf. tableau annexe).

4 affaires en vert : où il y a eu des demandes de déport formulées par le requérant ou par le gouvernement, ou par un tiers intervenant (gouvernement d'un autre État).

- **CASE OF PERİNÇEK v. SWITZERLAND**

27510/08 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Grand Chamber) | 15/10/2015

5. The composition of the Grand Chamber was determined according to the provisions of Article 26 §§ 4 and 5 of the Convention and Rule 24. On 15 October 2014 the Armenian Government, who had been granted leave to intervene (see paragraph 7 below), asked Judge Keller to withdraw from the case, citing her having taken part in the Chamber which had examined it. On 16 October 2014 Judge Keller refused to do so. On 22 December 2014 the Armenian Government asked the President of the Grand Chamber to have Judge Keller removed from the case, again citing her having taken part in the Chamber which had examined it. On 7 January 2015, having regard to the terms of Article 26 §§ 4 and 5 of the Convention and Rule 24 § 2 (d), the President rejected that request. On 28 May 2015 Judge Silvis, substitute, replaced Judge Lazarova Trajkovska, who was unable to take part in the further consideration of the case (Rule 24 § 3).

TI : (a) the Switzerland-Armenia Association; (b) the Federation of Turkish Associations of French-speaking Switzerland; (c) the Coordinating Council of the Armenian Organisations in France; (d) the Turkish Human Rights Association, the Truth Justice Memory Centre and the International Institute for Genocide and Human Rights Studies; (e) the International Federation for Human Rights; (f) the International League against Racism and Anti-Semitism; (g) the Centre for International Protection; and (h) a group of French and Belgian academics.

- **CASE OF LEKIĆ v. SLOVENIA**

36480/07 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Grand Chamber) | 11/12/2018

Mr Marko Bošnjak, the judge elected in respect of Slovenia, was unable to sit in the case (Rule 28). Accordingly, the President of the Fourth Section decided to appoint Mr Boštjan Zalar to sit as an ad hoc judge (Article 26 § 4 of the Convention and Rule 29 § 1).

4. The composition of the Grand Chamber was subsequently determined according to the provisions of Article 26 §§ 4 and 5 of the Convention and Rule 24. On 18 December 2017 the Grand Chamber rejected the applicant's objections to the participation of Mr Boštjan Zalar in the proceedings before it.

TI : Malta Institute of Management and the Civil Initiative of Forcefully Erased Companies

- **CASE OF ILGAR MAMMADOV v. AZERBAIJAN**

15172/13 | Judgment (Article 46 § 4) | Court (Grand Chamber) | 29/05/2019

6. On 31 January 2018 the Government raised an objection under Rule 28 § 2 (d) of the Rules of Court to a statement made by the President of the Court on the occasion of the official opening of the judicial year on 26 January 2018. Considering the challenge to be legally unfounded the President nonetheless took the view that the interests of the Court were best served by his withdrawing from the composition of the Grand Chamber. In accordance with

Rule 10 he was replaced as President of the Grand Chamber by Judge Angelika Nußberger, the Vice-President of the Court taking precedence (Rule 5 § 2). The composition of the Grand Chamber was revised accordingly. Based on the statement made by the President of the Court on 26 January 2018 the Government also objected to the impartiality of the Court as a whole under Rule 9 § 1. The President of the Grand Chamber acting pursuant to Rule 28 § 4 referred the objection to the newly composed Grand Chamber which examined it and decided to reject it as wholly unfounded.

- **CASE OF RUSTAVI 2 BROADCASTING COMPANY LTD AND OTHERS v. GEORGIA**

16812/17 | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fifth Section) | 18/07/2019

6. On 27 May 2019 the applicants, referring in substance to Rule 28 § 2 of the Rules of Court, raised an objection to the impartiality of Judge Lado Chanturia. The Chamber examined it, pursuant to Rule 28 § 4 of the Rules of Court, and decided, by unanimous vote, to reject it as wholly unfounded on 11 June 2019.